



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о продлении срока реализации имущества гражданина (резолютивная часть) Дело № А43-26244/2025 (38-455)

г. Нижний Новгород

09 июля 2026 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи **Сомова Е.А.** без проведения судебного заседания и вызова участвующих в деле лиц, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) **Локтева Александра Викторовича** (дата рождения: 08.10.1982; место рождения: Горьковская обл., Гагинский р-н, с. Паново-Осаново; адрес регистрации: Нижегородская обл., Гагинский р-н, с. Паново-Осаново, ул. Калинина, д. 54; ИНН: 521301642063; СНИЛС: 030-194-150-03) рассмотрел в порядке, предусмотренном в пункте 2 статьи 60 Закона о банкротстве, вопрос о продлении срока реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 184 – 188 и 223 АПК РФ, статьями 60 (пунктом 2) и 213.24 (пунктом 2) Закона о банкротстве, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. **Продлить** срок реализации имущества гражданина **Локтева Александра Викторовича** и полномочия финансового управляющего **Митрофановой Дарьи Андреевны до 17.12.2026**. В случае если все мероприятия в ходе процедуры реализации будут выполнены раньше указанной даты, финансовый управляющий может обратиться в суд с ходатайством о завершении процедуры с представлением всех необходимых документов.
2. Финансовому управляющему представить отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, доказательства направления отчета кредиторам.
3. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок процедуры **считается продленным** на 6 месяцев в силу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве.
4. **Кредиторам, должнику, финансовому управляющему** представить письменную позицию о применении (неприменении) в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.
5. Разъяснить:
 - 1) настоящее определение подлежит немедленному исполнению и обжалованию не подлежит;
 - 2) определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения в информационной системе «Картотека арбитражных дел».

Судья

Е.А. Сомов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 26.11.2025 11:19:46

Кому выдана Сомов Евгений Александрович