

ОТЧЕТ № 1110425-ДЗ
ОБ ОЦЕНКЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ
ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Дата составления отчета: 11 апреля 2025г.

Исполнитель: ООО «Ярославская служба оценки»

Заказчик: Акционерное общество «ЯРИНЖКОМ»

Дата оценки: 11 апреля 2025г.

Дата составления: 11 апреля 2025г.

Содержание

Содержание.....	2
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	3
1.1 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	3
1.2 ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ.....	4
1.3 ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	5
1.4 СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ.....	6
1.4.1 СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ.....	6
1.4.2 СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	6
1.4.3. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ СПЕЦИАЛИСТАХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	8
1.4.4 СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА	8
1.4.5 ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ	8
1.5 ВИД ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ, ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ.....	9
1.6 ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	14
1.6.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНЩИКОМ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	14
1.6.2 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	14
1.6.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	15
1.7 ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ.....	16
1.8 АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ.....	16
1.9 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭЛЕМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ СПЕЦИФИКУ, ВЛИЯЮЩУЮ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	16
1.10 ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ИНЫЕ ФАКТОРЫ, И ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	16
1.11 ОПИСАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ.....	17
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	18
2.1 ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДОЛЖНИКАХ, К КОТОРОМУ ПРЕДЪЯВЛЕНО ПРАВО ТРЕБОВАНИЯ. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ НА ДАТУ ОЦЕНКИ.....	18
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	19
3.1. ОБЗОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РФ НА ДАТУ ОЦЕНКИ.....	19
3.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ	21
3.3 АНАЛИЗ РЫНКА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РФ НА ДАТУ ОЦЕНКИ	22
3.4 АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ.....	25
3.5 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ.....	25
ГЛАВА 4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПОДХОДА	26
4.1 МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ.....	26
4.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ	29
ГЛАВА 5. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	37
Приложение 1. Документы оценщика.....	38

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 1. Задание на оценку

№	Параметр	Значение			
		№	Наименование должника	ИНН/ОГРН	Сумма задолженности, руб.
1	Объект оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии):	1	ООО «ПромГаз-Стандарт»	5249113629/ 1115249005222	20432440,21
2	Существующие имущественные права на объект оценки	- право требования			
3	Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав:	- право требования -ограничение прав: не зарегистрировано			
4	Правообладатели:	АО «ЯРИНЖКОМ»			
5	Цель оценки:	Отчет может быть использован для определения начальной цены на аукционе (торгах)			
6	Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке	Тихомирова Е.А.			
7	Соблюдение требований законодательства России:	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»			
8	Вид стоимости:	Рыночная стоимость объекта оценки в предположении о текущем использовании			
9	Дата оценки:	04.04.2025			
10	Дата проведения осмотра (особенности проведения осмотра) объекта оценки:	-			
11	Период (срок) проведения работ по оценке:	18.03.2025-11.04.2025			
12	Состав и объем документов и материалов, предоставленных заказчиком оценки (Копии документов представлены в Приложении к Отчету)	-Постановление Второго арбитражного апелляционного суда по делу №А82-17113/2022 от 05.03.2025 -Письмо от Заказчика оценки			
13	Специальные допущения и ограничения оценки, известные на момент составления задания на оценку:	-			
14	Необходимость привлечения внешних организаций и отраслевых экспертов:	Не привлекаются			
15	Форма составления отчета об оценке:	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе и в форме электронного отчета			
16	Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке:	Отчет полностью или частично, а также выдержки из отчета не могут копироваться, распространяться и/или публиковаться без письменного согласия оценщика			
17	Форма представления итоговой стоимости:	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость			
18	Иные специфические требования к отчету об оценке:	Не предусмотрены			
19	Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин:	Не требуется			

1.2 ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

Оценщик в практике своей деятельности руководствуется всем сводом нормативно-правовых актов РФ, часть которых непосредственно регулирует оценочную деятельность, а часть относится к косвенным документам, раскрывающим значение и роль оценщика в той или иной сфере.

К косвенным нормативно-правовым актам, несомненно, можно отнести множество законов, постановлений, подзаконных актов, ведомственных инструкций, правил и прочих документов, наиболее значимыми среди которых являются Гражданский Кодекс Российской Федерации, Земельный Кодекс РФ, Лесной Кодекс РФ, Налоговый Кодекс РФ.

Основой законодательства РФ в области оценочной деятельности, регулирующей институт оценки в России, являются следующие документы:

- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998г.;
- Федеральный закон «О саморегулирующих организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007г.;
- Общие стандарты оценки (Федеральные стандарты оценки ФСО № I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14.04. 2022г. № 200);
- Специальные стандарты оценки (Федеральный стандарт Оценки «Оценка бизнеса» (ФСО № 8), Приказ МЭР РФ № 326 от 01.06.2015г.)

До момента принятия специальных стандартов оценки, предусмотренных программой разработки федеральных стандартов оценки и внесения изменений в федеральные стандарты оценки, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30.12.2020г. № 884, приоритет имеют нормы общих стандартов оценки ФСО I - ФСО VI.

Таблица 2. Информация о стандартах, применяемых оценщиком в настоящем отчете

№	Краткое наименование стандарта	Полное наименование стандарта	Сведения о принятии стандарта
1	ФСО I	Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки»	Приказ МЭР РФ № 200 от 14.04.2022г.
2	ФСО II	Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости»	
3	ФСО III	Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки «	
4	ФСО IV	Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку»	
5	ФСО V	Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки»	
6	ФСО VI	Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке»	
7	ФСО VIII	Федеральный стандарт Оценки «Оценка бизнеса»	Приказ МЭР РФ № 326 от 01.06.2015г.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. Оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

Советом Ассоциации «Русское общество оценщиков» от 2022г. утверждены Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» (далее РОО) – СПОД РОО 2022г., которые введены в действие и являются обязательными к применению членами РОО.

С полным текстом Стандартов и правил оценочной деятельности РОО можно ознакомиться на официальном сайте РОО: www.srooo.ru.

1.3 ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

1. Отчет об оценке представляет собой точку зрения Оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении последующей сделки с объектом оценки;

2. Заключение о стоимости, содержащееся в данном Отчете, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта оценки является неправомерным, если таковое не оговорено в Отчете;

3. Настоящий Отчет не может быть использован иначе, чем в соответствии с целями и задачами проведения оценки Объекта;

4. Ни весь Отчет, ни любая его часть (особенно любые заключения о стоимости и данные об Оценщике), не могут быть предоставлены Заказчиком для использования в целях рекламы, для мероприятий по связи с общественностью без предварительного письменного разрешения Оценщика;

5. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом в связи с проведением данного исследования, кроме как на основании отдельного договора с Заказчиком или официального вызова в суд;

6. Оценщик, используя при проведении оценки Объекта документы и информацию, полученные от Заказчика, а также из иных источников, не удостоверяют фактов, изложенных в таких документах, либо содержащихся в составе такой информации. Используемые при проведении оценки данные принимаются за достоверные, при этом ответственность за соответствие действительности и формальную силу таких данных несут владельцы источников их получения;

7. Предполагается, что информация, полученная от Заказчика или сторонних специалистов, является надежной и достоверной. Оценщики не могут гарантировать абсолютную точность информации, предоставленной другими сторонами, поэтому указывается источник информации;

8. Юридическая экспертиза прав собственности не проводилась, право собственности рассматривается свободным от каких-либо претензий и ограничений;

9. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, прямо или косвенно влияющих на итоговую величину стоимости объекта оценки. Оценщикам не вменялся в обязанность поиск таких факторов;

10. Допущения, сформулированные в рамках использованного конкретного метода оценки, и ограничения применения полученного результата приведены непосредственно в расчетных разделах настоящего Отчета;

11. Сведения, выводы и заключения, содержащиеся в настоящем Отчете, касающиеся методов и способов проведения оценки, а также итоговой величины стоимости объекта оценки, относятся к профессиональному мнению Оценщика, основанному на его специальных знаниях в области оценочной деятельности и соответствующей подготовке;

12. Расчеты в рамках проведения оценки осуществлялись Оценщиком с использованием программы Microsoft® Excel. В процессе расчетов числа не округлялись, за исключением тех случаев, когда в отчете отдельно сказано об использовании округленных значений.

Специальные допущения

Отсутствуют.

1.4 СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

1.4.1 СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ

Таблица 3. Сведения о Заказчике оценки

№	Параметр	Значение
1	Наименование:	Акционерное общество «ЯРИНЖКОМ» (далее АО «ЯРИНЖКОМ»), в лице конкурсного управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны, действующей на основании Решения Арбитражного суда Ярославской области по делу № А82-18673/2022 от 17.10.2023
2	Реквизиты Заказчика:	ИНН: 7604015355 ОГРН: 1027600686431

1.4.2 СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 4. Юридическое лицо, заключившее договор на проведение оценки

№	Параметр	Значение
1	Наименование:	ООО «ЯРОСЛАВСКАЯ СЛУЖБА ОЦЕНКИ»
2	Место нахождения Исполнителя/ Почтовый адрес Исполнителя:	150040, г. Ярославль, ул. Победы, д. 38/27, офис 413
3	Банковские реквизиты Исполнителя:	Банк: АО "АЛЬФА-БАНК" Расчетный счет: 40702810601290000120 Корреспондентский счет: 30101810200000000593
4	Email:	kirillzhukov0503@mail.ru
5	Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика:	Страховой полис ОАО «АльфаСтрахование» №8391R/776/0669/24, страховая сумма 20 000 000 рублей, период страхования с 28.01.2025г. по 02.08.2025г.

Таблица 5. Реквизиты оценщика, который заключил трудовой договор с юридическим лицом

№	Параметр	Значение
1	Полное наименование:	Жуков Кирилл Евгеньевич
2	Юридический адрес/ Почтовый адрес:	Россия, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Большая Октябрьская, д. 108, кв. 296
3	Телефон, факс:	8-910-810-76-12
4	Email:	kirillzhukov0503@mail.ru
5	Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	760407397318
6	Сведения о страховом полисе Исполнителя:	Страховой полис ОАО «АльфаСтрахование» №8391R/776/1123/24, страховая сумма 5 000 000 рублей, период страхования с 20.12.2024г. по 19.12.2025г.
7	Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков:	Ассоциация "Русское Общество Оценщиков", регистрационный номер №010161, включен в реестр оценщиков 31 января 2017 г. Адрес: 105066, Москва, 1-й Басманный пер., д. 2А, оф. 5 ИНН: 9701159733 ОГРН: 1207700240813
8	Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности:	Диплом о профессиональной переподготовке №772403015064 выдан 30.12.2016 г. Аккредитованным образовательным частным учреждением высшего образования "Московский финансово-юридический университет МФЮА" (г. Москва) регистрационный № 1-192; специализация: "Оценка стоимости предприятия (бизнеса)" обучение с 14.09.2016г. по 30.12.2016г.
9	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности:	- Оценка движимого имущества № 042396-2 от 29.07.2024г. - Оценка недвижимого имущества № 036089-1 от

		05.04.2024г. - Оценка бизнеса №044695-3 от 11.10.2024г.
10	Стаж работы в оценочной деятельности:	- 8 лет

1.4.3. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ СПЕЦИАЛИСТАХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ

Для проведения работ по оценке согласно, другие специалисты и организации не привлекались.

1.4.4 СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА

Настоящим Жуков К.Е. подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4.5 ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ

Оценщик, выполнивший данный отчет, подтверждает следующее:

- факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности;
- содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений;
- оценщик не имеет настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам;
- вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете;

Оценка была проведена в соответствии: с ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.;

- общими стандартами оценки (ФСО № I-VI, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 г. № 200);

- специальными стандартами оценки, определяющими дополнительные требования к порядку проведения оценки (ФСО № 8, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 326)

- образование оценщика соответствует необходимым требованиям;
- оценщик имеет опыт оценки аналогичного имущества и знает район его нахождения;
- никто, кроме лиц, указанных в отчете, не обеспечивал профессиональной помощи в подготовке отчета;

- описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией и на основе результатов личного обследования объекта оценки Оценщиком.

1.5 ВИД ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ, ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

Согласно положениям ФСО-I, ФСО-II, ФСО-III в процессе оценки необходимо соблюдать требования законодательства Российской Федерации в области оценочной деятельности. Ниже приводится трактовка основных терминов и процессов оценки, трактуемых ФСО и используемых в оценочной деятельности.

Общие термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Оценщики – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки.

Отчет об оценке объекта оценки - документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме - как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки

и иные лица в соответствии с целью оценки.

К **объектам оценки** относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются **следующие виды стоимости**:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;
- 3) инвестиционная стоимость;
- 4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Рыночная стоимость объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

Инвестиционная стоимость - стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. Инвестиционная стоимость не предполагает совершения сделки с объектом оценки и отражает выгоды от владения объектом. При определении инвестиционной стоимости необходимо учитывать предполагаемое текущим или потенциальным владельцем использование объекта, синергии и предполагаемый полезный эффект от использования объекта оценки, ожидаемую доходность, иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретного владельца.

Ликвидационная стоимость - расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции объекта оценки для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

При проведении оценки используются **сравнительный, доходный и затратный подходы**. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения. Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов).

Затратный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения. Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий. Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта.

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

Основная терминология, используемая в затратном подходе

Специализированная недвижимость - недвижимость, которая в силу своего специального характера редко, если вообще когда-либо, продаётся на открытом рынке для продолжения ее существующего использования одним владельцем, кроме случаев, когда она реализуется как часть использующего ее бизнеса. Специальный характер недвижимости может быть обусловлен ее конструктивными особенностями, специализацией, размером или местоположением, или сочетанием этих факторов.

Физический износ - уменьшение стоимости воспроизводства или замещения, связанное с утратой элементами объекта оценки эксплуатационных характеристик в результате естественного старения, неправильной эксплуатации, воздействия.

К **функциональному износу** относят потерю стоимости в результате несоответствия проекта, материалов, строительных стандартов, качества дизайна современным требованиям к этим позициям.

Внешний (экономический) износ - уменьшение стоимости объекта в результате негативного воздействия внешних по отношению к нему факторов (рыночных, финансовых, законодательных, физических и других).

Накопленный износ – совокупное уменьшение стоимости воспроизводства или стоимости замещения объекта оценки, которое может иметь место в результате его физического, функционального и внешнего (экономического) износа.

Основная терминология, используемая в доходном подходе

Денежный поток – движение денежных средств, возникающее в результате использования имущества.

Риск – обстоятельства, уменьшающие вероятность получения определенных доходов в будущем и снижающие их стоимость на дату проведения оценки.

Операционные расходы – периодические затраты для обеспечения нормального функционирования объекта оценки и воспроизводства им действительного валового дохода.

Капитализация дохода – преобразование будущих периодических и равных (стабильно изменяющихся) по величине доходов, ожидаемых от объекта оценки, в его стоимость на дату оценки, путем деления величины периодических доходов на соответствующую ставку (коэффициент) капитализации.

Ставка (коэффициент) капитализации — это ставка, которая, будучи отнесенной к текущим чистым доходам, приносимым объектом, дает его оценочную стоимость. Общая ставка капитализации учитывает как доход на инвестиции, так и компенсацию изменения стоимости имущества за рассматриваемый период. Общая ставка капитализации определяется на основе фактических данных о соотношении чистой прибыли от имущества и его цены или способом кумулятивного построения.

Метод дисконтирования денежных потоков – оценка имущества при произвольно изменяющихся и неравномерно поступающих денежных потоках в зависимости от степени риска, связанного с использованием имущества, в течение прогнозного периода времени.

Дисконтирование денежного потока – математическое преобразование будущих денежных потоков (доходов), ожидаемых от объекта оценки, в его настоящую (текущую) стоимость на дату оценки с использованием соответствующей ставки дисконтирования.

Ставка дисконтирования – процентная ставка отдачи (доходности), используемая при дисконтировании с учетом рисков, с которыми связано получение денежных потоков (доходов).

Реверсия - возврат капитала в конце прогнозного периода. Определяется как цена продажи в конце прогнозируемого периода владения или рыночная стоимость на момент окончания периода прогнозирования.

Основная терминология, используемая в сравнительном подходе

Элементами сравнения (ценообразующими факторами) - называют такие характеристики объектов и сделок, которые вызывают изменения цен.

Срок экспозиции объектов оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объектов оценки до даты совершения сделки с ним.

Единица сравнения - общий для всех объектов удельный или абсолютный показатель цены объекта, физическая или экономическая единица измерения стоимости или арендной ставки, сопоставляемая и подвергаемая корректировке.

Корректировка – представляет собой операцию, учитывающую разницу в стоимости между оцениваемым и сравнимым объектами, вызванную влиянием конкретного элемента сравнения. Все корректировки выполняются по принципу «от объекта сравнения к объекту оценки».

Аналог объекта оценки – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Скорректированная цена имущества – цена продажи объекта сравнения после ее корректировки на различия с объектом оценки.

1.6 ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.6.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНЩИКОМ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Основанием для выполнения оценочных услуг является Договор возмездного оказания оценочных услуг от 18.03.2025г.

1.6.2 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 5. *Перечень дебиторов, задолженности которых подлежат оценке*

№	Наименование должника	ИНН	Сумма задолженности, руб.
1	ООО «ПромГазСтандарт»	5249113629/ 1115249005222	20432440,21

1.6.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Так как при расчетах использовался один способ оценки - **Сравнительный**, согласование результатов не требуется. Подробное описание выбора подходов и методов оценки приведено в Главе 4 настоящего Отчета.

Итоговая рыночная стоимость объектов оценки на дату определения стоимости, округленно, составляет:

Таблица 6. Итоговая величина стоимости Объекта оценки

№	Наименование должника	ИНН	Сумма задолженности, руб.	Итоговая рыночная стоимость, руб.
1	ООО «ПромГазСтандарт»	5249113629/ 1115249005222	20432440,21	3 468 000,00 (Три миллиона четыреста шестьдесят восемь тысяч) рублей

Оценщик,
Жуков Кирилл Евгеньевич

Генеральный директор
ООО «ЯРОСЛАВСКАЯ СЛУЖБА ОЦЕНКИ»
Жуков Кирилл Евгеньевич



11.04.2025

1.7 ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено Договором на оценку. Разглашение содержания настоящего отчета возможно только после предварительного письменного согласования.
3. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
4. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объекта действительно на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение физических, политических, административных, экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, следовательно, и на рыночную стоимость объекта.
5. Заключение стоимости, содержащееся в отчете, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости к какой-либо части объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.
6. Настоящий отчет содержит профессиональное мнение Оценщика относительно наиболее вероятной цены объекта оценки на дату оценки и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке именно по этой цене.
7. Оценщик несет ответственность за результат оценки стоимости объекта, что оговорено в договоре на проведение работ по оценке объекта оценки. По другим вопросам, связанным с объектом оценки, Оценщик ответственности не несет.

1.8 АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ

В ходе описания объекта оценки использованы данные, полученные Оценщиком в ходе изучения информации, представленной Заказчиком оценки.

Определение стоимости объекта оценки проведено на основании информации Заказчика, соотнесенной с собственными исследованиями рынка, действующими нормативными, информацией, представленной специализированными организациями.

Оценщик считает использованную информацию достаточной, так как использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объектов оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.

Оценщик считает использованную информацию достоверной, так как данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследованных Оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

1.9 КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭЛЕМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ СПЕЦИФИКУ, ВЛИЯЮЩУЮ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Отсутствуют.

1.10 ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ИНЫЕ ФАКТОРЫ, И ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

Иные факторы и характеристики, относящиеся к объектам оценки, существенно влияющие на его стоимость, отсутствуют.

1.11 ОПИСАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

Оценка дебиторской задолженности исходит из определения дебиторской задолженности как части имущества должника (ст. 128 и 132 ГК РФ):

Статья 128. Виды объектов гражданских прав:

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Дебиторская задолженность не обладает функцией товара, а соответственно продаваться может только уступка права требования, которая имеет цену лишь в случае появления потребительской стоимости, которая появляется у покупателя в следующих случаях:

- своевременное погашение дебиторской задолженности покупателя, возникшей по другой сделке, а также предотвращение убытков;
- получение от дебитора выгодных покупателю товаров (услуг);
- установление контроля над дебитором.

Главная задача оценки дебиторской задолженности — это определение денежного эквивалента, который ожидается получить в результате продажи дебиторской задолженности, отраженной по статьям бухгалтерского учета. Этот денежный эквивалент, как правило, отличается от договорной величины, учтенной по балансу.

При осуществлении оценки дебиторской задолженности учитываются факторы, оказывающие влияние на рыночную стоимость дебиторской задолженности: финансовое состояние дебитора, наличие обеспечения по соответствующему обязательству и другие сведения, сообщенные должником (кредитором) и дебитором.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

2.1 ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДОЛЖНИКАХ, К КОТОРОМУ ПРЕДЪЯВЛЕНО ПРАВО ТРЕБОВАНИЯ. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ НА ДАТУ ОЦЕНКИ.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда по делу №А82-17113/2020 от 05.03.2025

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт» (ИНН: 5249113629, ОГРН: 1115249005222) в пользу акционерного общества «Яринжком» (ИНН: 7604015355, ОГРН: 1027600686431) 19 000 000 рублей неосновательного обогащения, 1 428 679 рублей 39 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 3944 рубля 12 копеек расходов по уплате государственной пошлины по иску.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с акционерного общества «Яринжком» (ИНН: 7604015355, ОГРН: 1027600686431) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт» (ИНН: 5249113629, ОГРН: 1115249005222) 183 рубля 30 копеек расходов по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

В результате зачета взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт» (ИНН: 5249113629, ОГРН: 1115249005222) в пользу акционерного общества «Яринжком» (ИНН: 7604015355, ОГРН: 1027600686431) 19 000 000 рублей неосновательного обогащения, 1 428 679 рублей 39 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 3 760 рублей 82 копейки расходов по уплате государственной пошлины.

В соответствии с данными https://www.audit-it.ru/buh_otchet/5249113629_ooo-promgazstandart данная организация ведет хозяйственную деятельность. На балансе предприятия по состоянию на 31.12.2024 обязательства превышают активы. Расшифровка строк баланса должника у Оценщика отсутствует. В отношении ООО «ПромГазСтандарт» отсутствует информация об открытии конкурсного производства (на основании данных сайта ЕФРСБ).

Вывод: финансовое состояние должника удовлетворительное.

Наименование показателя	940	31.12.14	31.12.15	31.12.16	31.12.17	31.12.18	31.12.19	31.12.20	31.12.21	31.12.22	31.12.23	31.12.24
Активы												
Материальные нефинансовые активы	0,00	1,222	1,888	4,831	0,000							8
Земли	0,00	21,734	10,885		1,828	15,424		832				2,482
Денежные средства и денежные эквиваленты	1220	2,927	94		227	819						382
Финансовые и другие нефинансовые активы (включая долгосрочные финансовые вложения)	1220	31,749	12,967		10,487	17,251	1,648	1,048				376
БАЛАНС	3040	36,692	14,949	16,652	12,514	17,302	2,497	2,880				4,012
Пассивы												
Капитал и резервы	1220	12,945	147		874	2,271	1,149	822	274	274		
Долгосрочные обязательства	1420	309	1,585	2,020	1,609							
Краткосрочные обязательства	1400	61,038	11,257		10,831	15,030	11,403	2,885	1,786	2,786		
БАЛАНС	4040	74,292	14,951	18,901	13,483	17,302	2,497	2,880				4,012

https://www.audit-it.ru/buh_otchet/5249113629_ooo-promgazstandart

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

3.1. ОБЗОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РФ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

1. По оценке Минэкономразвития России, в августе 2024 года рост ВВП составил +2,4% г/г после +3,5% г/г в июле¹, с исключением сезонного фактора -0,5% м/м SA после +0,7% м/м SA в июле. Основная причина – сдвиг «вправо» уборочной кампании в сельском хозяйстве. В целом за 8 месяцев 2024 года, по оценке Минэкономразвития России, рост ВВП составил +4,2% г/г.

2. Индекс промышленного производства в августе вырос на +2,7% г/г после +3,3% г/г в июле. К уровню двухлетней давности темпы сохраняются на высоком уровне: +9,4% после +9,3% месяцем ранее. При этом с исключением сезонности в августе отмечался рост промышленного производства на +0,8% м/м SA. По итогам 8 месяцев 2024 года рост промышленности в целом составил +4,5% г/г.

3. Обрабатывающая промышленность в августе также сохранила высокий прирост выпуска: +4,7% г/г после +6,6% г/г в июле. К уровню двухлетней давности двузначный рост сохраняется: +17,9% после +18,6% месяцем ранее. С устранением сезонности рост на +0,7% м/м SA. В целом за 8 месяцев 2024 года рост обрабатывающего сектора составил +8,1% г/г. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Август 2024 года».

4. Рост объёма строительных работ в августе 2024 года в годовом выражении составил +0,1% г/г после +0,5% г/г в июле. К уровню двухлетней давности рост на +6,9% после +9,1% месяцем ранее. В целом за 8 месяцев 2024 года объём строительных работ вырос на +2,8% г/г.

5. Объём оптовой торговли в августе вырос на +0,8% г/г после +6,3% г/г в июле. К уровню двухлетней давности рост на +23,7% после +32,0% месяцем ранее. В целом за 8 месяцев 2024 года объём оптовой торговли увеличился на +8,7% г/г. 6. Выпуск продукции сельского хозяйства в августе был ниже уровня прошлого года на -14,7% г/г (в июле +5,2% г/г), что в основном обусловлено сдвигом «вправо» уборки зерновых и зернобобовых культур. В целом за 8 месяцев 2024 года объём выпуска продукции сельского хозяйства составил -3,2% г/г. 1 Оценки уточнены в связи с пересмотром данных Росстата по оптовой и розничной торговле, грузообороту транспорта. 2 При этом, по предварительным данным Росстата, в августе увеличилось производство основных продуктов животноводства: производство мяса выросло на +3,2% г/г, молока – на +0,4% г/г, яиц – на +0,1% г/г.

7. В августе 2024 года грузооборот транспорта вырос на +1,4% г/г после +1,6% г/г в июле¹. К уровню двухлетней давности темпы увеличились до +1,6% после +0,9% месяцем ранее. При этом существенно ускорился рост грузооборота по автомобильному транспорту до +8,7% г/г (+6,8% г/г в июле). В целом за 8 месяцев 2024 года грузооборот транспорта вырос на +0,5% г/г.

8. Суммарный оборот² розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в августе вырос на +4,7% г/г в реальном выражении после +5,8% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности – +18,2% после +19,1%. С исключением сезонности рост на +0,2% м/м SA. За 8 месяцев 2024 года потребительская активность выросла на +7,0% г/г. Оборот розничной торговли в августе увеличился на +5,1% г/г в реальном выражении после +6,2% г/г в июле. К уровню двухлетней давности – +20,2% после +20,7% месяцем ранее. С учётом сезонного фактора отмечается увеличение оборота на +0,2% м/м SA. За 8 месяцев 2024 года оборот вырос на +8,0% г/г. Объём платных услуг населению в августе вырос на +2,0% г/г после +3,6% г/г в июле. К уровню двухлетней давности – +10,3% после +12,2%. С учётом сезонности рост на +0,1% м/м SA. За 8 месяцев 2024 года прирост составил +3,6% г/г. Оборот общественного питания в августе про-

демонстрировал ускорение темпов до +13,0% г/г после +10,8% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности рост на +26,4% после +28,5%. С исключением сезонного фактора +1,4% м/м SA. За 8 месяцев 2024 года оборот увеличился на +8,5% г/г.

9. Инфляция в августе составила 9,05% г/г после 9,13% г/г в июле. По состоянию на 30 сентября 2024 года инфляция год к году 8,57% г/г (на 23 сентября 8,59% г/г). С начала года по 30 сентября потребительские цены выросли на 5,72%. Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в августе составил +10,0% г/г после +12,3% г/г в июле. В целом по промышленности в августе индекс вырос на +10,2% г/г после +13,7% г/г месяцем ранее. 1 Данные за май–июль 2024 года были скорректированы Росстатом в связи с уточнением респондентами ранее предоставленных данных. 2 В связи с уточнением ежеквартальных обследований малых предприятий и организаций, средняя численность работников которых не превышает 15 человек, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, динамика оборота розничной торговли, а также оборота общественного питания была скорректирована с апреля 2024 года. Кроме того, учтены изменения, внесённые респондентами в ранее представленные данные. 3

10. На рынке труда уровень безработицы третий месяц подряд держится на исторических минимумах – в 2,4% от рабочей силы в августе. Рост заработной платы в июле (по последним оперативным данным) в номинальном выражении составил +18,0% г/г после +15,3% г/г месяцем ранее, в реальном выражении – +8,1% г/г после +8,8% г/г, а её размер составил 85 017 рублей. За 7 месяцев 2024 года рост номинальной заработной платы составил +18,1% г/г, реальной заработной платы – +9,2% г/г.

Источник информации:

https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskije_obzory/o_tekushchey_situacii_v_rossijskoy_ekonomike_avgust_2024_goda.html

3.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ

В оценочной практике объекты оценки классифицируют по сложившимся категориям:

- Недвижимое имущество;
- Движимое имущество;
- Имущественные комплексы;
- Бизнес (действующее предприятия). К этой же категории относится оценка пакетов акций и долей в ООО, дебиторские задолженности;
- Нематериальные активы (точнее, права на нематериальные активы);
- Прочие ценные бумаги (облигации, векселя, фьючерсы, опционы).

К оценке представлены: право требования дебиторской задолженности.

3.3 АНАЛИЗ РЫНКА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РФ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

Ведение бизнеса в условиях высокой кредитной ставки, сложность привлечения нового финансирования и санкции против российских банков способствуют накоплению долгов отечественными предприятиями и их зарубежными контрагентами.

Какие последствия для экономики может иметь рост дебиторской задолженности, и с какими сложностями можно столкнуться при ее взыскании? Об этом говорили 4 июня в Московской торгово-промышленной палате на открытом заседании на тему «Покупка дебиторской задолженности: взгляд с разных сторон». Проблему обсуждали юристы, экономисты, медиаторы и коллекторы. «Рынок Взыскания» записал самое интересное.

После введения антироссийских санкций отечественные компании, ведущие дела с иностранными контрагентами, оказались в достаточно сложной ситуации. Финансовые связи со страной прервались настолько быстро, что многие представители отечественного бизнеса просто не успели сориентироваться. За границей «зависли» серьезные финансовые средства, в том числе и в качестве дебиторской задолженности перед отечественными предпринимателями.

Как рассказал Иван Комиссаров, аналитик коллекторского агентства EOS, рынок международного взыскания практически встал. Во-первых, многие государства прямо разрешили своему бизнесу не выполнять обязательства перед нашими кредиторами. Во-вторых, с нашими взыскателями не будет работать ни одно иностранное юридическое бюро. Если же произойдет чудо и «русский дойдет до конца», он просто не сможет получить взысканные деньги из-за прекращения корреспондентских отношений с недружественными странами. Ситуация патовая.

Только за прошлый год в EOS поступило около 60 запросов на взыскания с иностранных контрагентов со средним чеком в 100–120 млн рублей. По приблизительным данным, средний чек дебиторской задолженности иностранных контрагентов в целом по стране составляет 600–700 млн рублей. А если рассматривать только Северо-Западный регион, то самое «окно в Европу», средний размер просроченной дебиторки вырастет сразу до полутора миллиардов.

Как отмечает Иван Комиссаров, если с бывшими прибалтийскими республиками и Польшей все действительно очень плохо, то с другими регионами работать пока можно. Например, с Турцией, Северной Африкой, Южной Америкой

«Наши кредиторы до сих пор достаточно наивно относятся к ситуации. Они не готовы к серьезным дисконтам, им до сих пор кажется, что они смогут провести взыскание через иностранный арбитраж, а потом вывести эти деньги в Россию. Совсем недавно наш клиент проявил недюжинное упорство, прошел много инстанций, обращался за помощью в Минюст и даже добился положительного решения. Но пока ждал поступления денег из Сербии – страны, не поддерживающей санкционный режим, – сербский дебитор просто ликвидировался. В таких ситуациях необходимо всегда в первую очередь идти к профессионалам, они помогут “прощупать” долг, подскажут, что делать: попробовать агентскую стадию взыскания или сразу продавать», – резюмирует Иван Комиссаров.

Российская дебиторская задолженность также достаточно сложный объект для взыскания. Несмотря на то что количество банкротств по процедурам и через внешнее управление сокращается, дебиторская задолженность российских компаний продолжает расти. По данным Росстата, на конец 2023 года она составляла 5,265 млрд рублей.

По данным «Федресурса», больше всего банкротств в 2023 году произошло в Москве, Санкт-Петербурге и Московской области: 23,8, 7,4 и 7% соответственно. В традиционно депрессивных регионах этот показатель колеблется от 1 до 1,3%. Больше всего банкротов в строительстве и торговле: 25 и 24%. Третью строчку антирейтинга поделили недвижимое имущество и обрабатывающее производство – по 10%.

В 38,5% случаев банкротств у должника полностью отсутствует имущество, и взыскатели ничего не получают. Доля удовлетворенных требований реестровых кредиторов – всего 9,7%. По мнению Светланы Васиной, генерального директора компании Conomica, которая

специализируется на выкупе просроченной дебиторской задолженности, для кредиторов, которые профессионально не занимаются взысканием, даже эти 9–10% случаев по факту окажутся «мусорным долгом», который пойдет под списание, так как у них просто не получится получить эти деньги из процедуры.

С точки зрения Сопотиса, больше всего перспективных дебиторов в строительстве – 37%, обрабатывающем производстве – 22% и торговле – 17%.

Эксперт дал несколько советов, как получить информацию о дебиторской задолженности:

Внимательно относится к случаям смены собственника компании. Сейчас многие компании покидают Россию, продавая свой бизнес. Нередко новый владелец вместе с активами получает и обязательства компании.

Информацию о незакрытой дебиторке коллектор может получить от должника, с которым работает. Зачастую должник лучше осведомлен о своих контрагентах, нежели человек сторонний. Такую информацию можно рассматривать как актив и покупать ее у клиента, прощая ему часть долга.

Бывшие или настоящие сотрудники могут быть хорошо осведомлены о движении средств в своей компании. Они могут поделиться этой информацией за вознаграждение.

Таким образом, несмотря на ряд сложностей, возникших в отрасли в последние годы, дебиторская задолженность по-прежнему является перспективным направлением работы для взыскателей. Однако, чтобы минимизировать риски и добиться ощутимого успеха в этой области, коллекторам необходимо проявлять гибкость и просчитывать свои действия на несколько ходов вперед.

Источник информации: <https://rvzrus.ru/blog/2866-vernulas-k-znacheniyam-2021-goda?ysclid=lskafou9c327453805>

Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений объектов оценки прав требования на дату оценки

Анализ показал, что среднее значение дисконта при продаже деб. задолженностей составляет 80,03%.

В качестве аналогов подбирались долги со следующими параметрами (должник-юр. лицо; в отношении лица нет конкурсного производства; размер задолженности до 25 млн; период предложений с 01.02. 2025 по апрель 2025).

Таблица 8. Предложения из открытых источниках информации

№	Номинальная стоимость, руб.	Цена предложения, руб.	Дисконт, %	Источник информации	Дата объявления
1	6000000	1500000	75,00	https://debbet.ru/content/ooo-istra-zernoprodukt	31.03.2025
2	3983000	111000	97,21	https://debbet.ru/content/ooo-bios-0	19.03.2025
3	5508022	1099000	80,05	https://debbet.ru/content/dolzchnik-ooo-sibstalmontazh-inn-3801132029	08.02.2025
4	1000000	109000	89,10	https://debbet.ru/content/dolzchnik-ooo-salton	08.02.2025
5	1912276	177000	90,74	https://debbet.ru/content/dolzchnik-ooo-perspektiva	08.02.2025
6	7700000	4000000	48,05	https://debbet.ru/content/prodazha-dolga-krupnoy-holdingovoy-struktury-ooo-korpusgrupp	07.02.2025

3.4 АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

Рассматривая ситуацию по рынку корпоративных долгов, в частности дебиторской задолженности, можно отметить, что данный рынок находится на стадии развития.

Типичные существенные ценообразующие параметры задолженности:

1. Сумма задолженности
2. Предполагаемая дата возврата
3. Качество правоустанавливающих / правоподтверждающих документов
4. Наличие и продолжительность просрочки
5. Согласие должника с фактом наличия задолженности и принятые меры по погашению
6. Финансовое состояние должника
7. Наличие и характеристики обеспечения Задолженности в виде залога
8. Наличие и характеристики обеспечения Задолженности в виде поручительства
9. Прделанная кредитором претензионная работа и ее результаты
10. Доля оцениваемой задолженности в общей сумме кредиторской задолженности должника, очередь погашения требований, к которой относится объект оценки
11. Истечение срока исковой давности

3.5 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ

1. По причине настоящей ситуации в стране происходит спад экономики.
2. Объект оценки – **право требования дебиторской задолженности.**
3. Основными факторами, влияющими на цены, являются: сумма задолженности, предполагаемая дата возврата, наличие документов, просрочка, финансовое состояние должника, наличие залога, наличие поручительства, проделанная кредитором претензионная работа, доля оцениваемой задолженности в общей сумме кредиторской задолженности должника, истечение срока исковой давности

ГЛАВА 4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПОДХОДА

4.1 МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Последовательность определения стоимости включает следующие этапы:

Таблица 9. Содержание и объем работ

№	Наименование этапов проведенной работы	Отметка о выполнении
1	Заклучение с Заказчиком договора на оказание услуг по оценке	Проведено
2	Получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки	Проведено
3	Установление количественных и качественных характеристик объекта, сбор прочей информации об Объекте оценки	Проведено
4	Анализ отраслевых и локальных рынков, к которому относится объект оценки	Проведено
5	Выбор метода (методов) оценки в рамках каждого из выбранных подходов к оценке	Проведено
6	Осуществление расчетов	Проведено
7	Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости объекта оценки.	Проведено
8	Составление и передача Заказчику Отчета об оценке	Проведено

В соответствии со сложившейся практикой, оценка любого объекта может осуществляться с точки зрения трех классических подходов: затратного, сравнительного и доходного. Каждый из них имеет свои сильные и слабые стороны, применение того или иного подхода обусловлено спецификой объекта, целью и назначением оценки. В целом все три подхода взаимосвязаны. Каждый из них предполагает использование различных видов доступной информации.

В рамках каждого из подходов существует несколько основных методов оценки. Как правило, для достижения наибольшей обоснованности и очевидности выводов оценочного заключения используется максимальное количество доступных методов.

Затратный подход

Затратный подход основан на принципе замещения, состоящем в том, что покупатель не будет платить за объект собственности больше той суммы, которая требуется, чтобы заменить его другим объектом, аналогичным по своим полезным характеристикам.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Ввиду особенностей прав требования как объекта оценки (нематериальный характер, невозможность замены обязательства точной копией или объектом с аналогичными полезными свойствами), а также специфики применения затратного подхода для определения стоимости дебиторской задолженности данный подход не применялся.

Сравнительный подход

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

Сравнительный подход определяет рыночную стоимость объекта оценки на основе анализа недавних продаж сопоставимых объектов, которые схожи с оцениваемым по риску, доходу, который они генерируют, и использованию. Данный подход к оценке стоимости предполагает, что рынок установит цену для оцениваемого объекта тем же самым образом, что и для сопоставимых, конкурентных объектов. Для того, чтобы применить данный метод, Оценщик использует ряд принципов оценки, включая принцип замещения, который гласит, что стоимость заемных источников финансирования, которые имеют объекты-заместители на рынке, устанавливается исходя из затрат на приобретение "равно желаемого объекта-заместителя".

Метод сравнения продаж наиболее действенен для объектов оценки, по которым имеется достаточное количество достоверной информации о недавних сделках купли-продажи. Для котируемых на рынке объектов этот метод дает наиболее достоверную величину рыночной стоимости.

На данном этапе развития рыночных отношений в Российской Федерации рынок купли продажи прав требования только формируется. Информация о сделках купли-продажи зачастую противоречива, недостоверна и характеризуется ограниченным составом исходных данных по отдельному дебитору. Кроме того, оцениваемые права требования по различным дебиторам неоднородны по своим характеристикам.

При невозможности установить достоверную информацию о наличии какого-либо имущества и финансового состояния должников, что влияет на возможность возврата задолженности, то единственно верным будет рассматривать предложения о продаже долгов юридических лиц на специализированных площадках.

Следовательно, сравнительный подход для определения рыночной стоимости объектов оценки применялся

Доходный подход

Доходный подход к оценке отражает мотивацию типичного покупателя приносящих доход активов: ожидание будущих доходов с требуемыми характеристиками. Учитывая, что существует непосредственная связь между величиной инвестиций и выгодами от коммерческого использования объекта инвестиций, стоимость дебиторской задолженности определяется как стоимость прав на получение приносимых ею доходов. Эта стоимость определяется как текущая стоимость будущих доходов, генерируемых оцениваемым активом.

Основное преимущество доходного подхода по сравнению со сравнительным и затратным подходами заключается в том, что он в большей степени отражает представление инвестора о дебиторской задолженности как источнике дохода, т.е. это качество объекта оценки, учитывается как основной ценообразующий фактор. Доходный подход к оценке тесно связан со сравнительным и затратным подходами. Например, ставки дохода обычно определяются из анализа сопоставимых вложений денежных средств; затраты на обслуживание долга используются при определении денежного потока как дополнительные финансовые вложения. Основным недостатком данного подхода является то, что он основан на прогнозных данных.

Теоретической базой доходного подхода являются принципы оценки, которые представляют собой обобщение анализа поведенческих характеристик участников рынка купли-продажи долговых обязательств и функциональных связей между ценами и ценообразующими факторами.

В доходном подходе используется большое количество методов, применение которых определяется выбором базы дохода (дивиденды, прибыль, денежный поток и пр.) и типом данных, являющихся основой для анализа.

Учитывая, что дебиторская задолженность по своей экономической природе, специфике взаимодействия должника и кредитора, а также особенностям процесса купли-продажи долговых обязательств (переуступке прав требования) более всего соответствует векселям.

В настоящем отчете, основываясь на отсутствии точной и достоверной информации о составе имущества у должника на дату оценки а также, в связи с этим, отсутствия реальной возможности определения вероятности возврата задолженности, то применение доходного подхода нецелесообразно.

Оценщиком был применен только сравнительные подходы в рамках настоящей оценки.

4.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ

Как указывалось выше, в теории, различия между объектом оценки и объектом-аналогом по существенным ценообразующим параметрам должны быть устранены за счет внесения соответствующих корректировок. В практике, имеющаяся на рынке информация не позволяет обосновать величину корректировки на различие по большинству ценообразующих параметров. В подобной ситуации различия в ценообразующих параметрах учитываются на этапе отбора объектов-аналогов – формируется выборка объектов-аналогов, значения ценообразующих параметров которых максимально близки к значениям объекта оценки.

Для определения рыночной стоимости права требования Оценщиком были определены следующие критерии (правила) для отбора аналогов максимально сопоставимых с объектом оценки:

1. Должник является юридическое лицо не в стадии конкурсного производства
2. Сумма задолженности не превышает 35 млн. рублей
4. Имеется судебное решение
5. Предложения опубликованы с февраля 2025 до даты оценки

При ограниченном выборе объектов с сопоставимым номинальным долгом к рассмотрению принимались все объявления с разными уровнем номинального долга, основным фактором при этом считаем максимальную схожесть по параметрам описанным выше.

В результате отбора на площадке интернет-портала, публикующим подобные объявления были отобраны 6 объектов-аналогов. Широкий выбор аналогов обусловлен тем, что в каждой конкретной ситуации с продажей долга невозможно выявить все факторы, повлиявшие на стоимость, которая опубликована в оферте. Широкий выбор аналогов позволит учесть как можно больше скрытых факторов и привести их к общему среднему значению по выборке.

Фактор предложения в областях или регионах отличных от региона объекта оценки не оказывает влияния на рыночную стоимость объекта оценки. В методической, исследовательской и другой литературе отсутствует описание влияния такого фактора как местоположение должника или собственника права требования. Кроме того, с юридической точки зрения и при современной инфраструктуре коммуникаций связи имеется широкий набор инструментов по дистанционному решению вопросов, связанных с долговым рынком или юридической поддержки покупателей, взыскателей, должников и др. участников рынка долгов.

Для анализа отобранных объектов по основному параметру продажи долга используем величину – дисконт. Величина дисконта определена следующим образом:

Дисконт = (Спредл / С ном -1)*100%, где

С предл. – цена предложения, опубликованная в оферте, руб.

С ном. – номинальная цена, руб.

Используя вышеописанные правила отбора Оценщиком отобраны следующие объекты:

Предложения по продаже задолженностей

В качестве аналогов подбирались долги со следующими параметрами (**должник-юр. лицо; в отношении лица нет конкурсного производства; размер задолженности до 25 млн; период предложений с 01.02. 2025 по апрель 2025).**

Таблица 9. Предложения из открытых источниках информации

№	Номинальная стоимость, руб.	Цена предложения, руб.	Дисконт, %	Источник информации	Дата объявления
1	6000000	1500000	75,00	https://debbet.ru/content/ooo-istra-zernoproduct	31.03.2025
2	3983000	111000	97,21	https://debbet.ru/content/ooo-bios-0	19.03.2025
3	5508022	1099000	80,05	https://debbet.ru/content/dolzhnik-ooo-sibstalmontazh-inn-3801132029	08.02.2025
4	1000000	109000	89,10	https://debbet.ru/content/dolzhnik-ooo-salton	08.02.2025
5	1912276	177000	90,74	https://debbet.ru/content/dolzhnik-ooo-perspektiva	08.02.2025
6	7700000	4000000	48,05	https://debbet.ru/content/prodazha-dolga-krupnoy-holdingovoy-struktury-ooo-korpusgrupp	07.02.2025

Принтскрины к таблице 9

<https://debbet.ru/content/ooo-istra-zernoproduct>

ООО "Истра-Зернопродукт"

31 Мар 2025

☆☆☆☆☆

Местонахождение должника : Москва и Московская обл.

Местонахождение продавца / кредитора: Карелия

Наименование продавца / кредитора : Физ. лицо

Должник: Организация

Наименование должника организации : ООО "Истра-Зернопродукт"

ОГРН/ИНН организации должника: 5017120545

Основание долга: Договор

Судебные акты *: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: № А41-7129/22 АС Московской обл., от 04.04.2022

Сведения об исполнительном производстве: № 94323/22/50012-ИП от 02.09.2022

Дополнительные сведения: Продам долг в сумме 6000000, просужен, ведется ИП у ФССП.

Документы:  reshnie_as_istra.pdf

Сумма долга: 6 000 000 руб.

Цена продажи: 1 500 000 руб.

Контактный телефон: XXXXXXX - Показать...

Контактное лицо: Александр Александрович

Электронная почта: XXXXXXX - Показать...

18 просмотров

ООО БИОС

19 Мар 2025



Местонахождение должника : Нижегородская (Горьковская) обл.

Местонахождение продавца / кредитора: Амурская обл.

Наименование продавца / кредитора : Дебиторская задолженность

Должник: Организация

Наименование должника организации : ООО Биос

ОГРН/ИНН организации должника: 5260399509

Основание долга: Договор строительного подряда

Судебные акты *: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: №А43-33037/2016 от 19.04.2019 г.

Документы: а43-33037-

2016_20190419_reshenija_i_postanovlenija.pdf

opredelenie_10112020_.pdf

opredelenie_600_t_.pdf

Сумма долга: 3 983 000 руб.

Цена продажи: 111 000 руб.

Контактный телефон: XXXXXXXX - Показать...

Контактное лицо: Александр

Электронная почта: XXXXXXXX - Показать...

27 просмотров

Должник: ООО "СИБСТАЛЬМОНТАЖ" ИНН 3801132029

8 Фев 2025



Местонахождение должника : Иркутская обл.

Местонахождение продавца / кредитора: Кемеровская обл.

Должник: Организация

Наименование должника организации : Должник: ООО "СИБСТАЛЬМОНТАЖ" ИНН 3801132029

ОГРН/ИНН организации должника: 3801132029

Основание долга: Иные основания

Судебные акты *: Принято решение суда.

Номер дела и дата принятия судебного акта: Решением АС Иркутской области по делу: № А19-22102/2020 от 30.03.2021 г

Дополнительные сведения: Основание возникновения задолженности: Решением по делу: № А19-22102/2020 от 30.03.2021 г. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СИБСТАЛЬМОНТАЖ» 4102466руб. 02коп. основного долга и судебных расходов по госпошлине Произведена индексация 01.06.2023 г. в размере 908 095 руб.

Сумма долга: 5 508 022 руб.

Цена продажи: 1 099 000 руб.

Контактный телефон: XXXXXXXX - Показать...

Контактное лицо: Николай

Электронная почта: XXXXXXXX - Показать...

37 просмотров

Должник: ООО "САЛТОН"

8 Фев 2025



Местонахождение должника : Ульяновская обл.

Местонахождение продавца / кредитора: Кемеровская обл.

Должник: Организация

Наименование должника организации : ООО "САЛТОН"

ОГРН/ИНН организации должника: 7325073501

Основание долга: Договор

Судебные акты *: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 08 октября 2019 г. признано недействительной сделкой перечисление денежных средств в адрес ООО "САЛТОН" в размере 1 000 000 рублей.

Сведения об исполнительном производстве: 164584/22/73040-ИП от 19.05.2022 г.

Дополнительные сведения: ☒ Основание возникновения задолженности: Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 08 октября 2019 г. признано недействительной сделкой перечисление денежных средств в адрес ООО "САЛТОН" в размере 1 000 000 рублей. Получен исполнительный лист — возбуждено исполнительное производство: 164584/22/73040-ИП от 19.05.2022 г.

Сумма долга: 1 000 000 руб.

Цена продажи: 109 000 руб.

Контактный телефон: XXXXXXXX - Показать...

Контактное лицо: Николай

Электронная почта: XXXXXXXX - Показать...

32 просмотра

Должник: ООО "ПЕРСПЕКТИВА"

8 Фев 2025



Местонахождение должника : Челябинская обл.

Местонахождение продавца / кредитора: Кемеровская обл.

Должник: Организация

Наименование должника организации : ООО "ПЕРСПЕКТИВА"

ОГРН/ИНН организации должника: [1216300024896](#)

Основание долга: Договор

Судебные акты *: Принято решение суда

Номер дела и дата принятия судебного акта: № 2-5548/2022 от 14.06.2023г

Дополнительные сведения: Основание возникновения задолженности: Решением Курчатовского районного суда г. Челябинска по делу № 2-5548/2022 от 14.06.2023г, взыскано уплаченные по договору денежные средства, убытки, компенсация морального вреда, а всего взыскано 2115000 руб. Исполнительный лист №ФС 045424765 от 25.07.2023 выдан КУРЧАТОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ЧЕЛЯБИНСКА. На сегодняшний выплачено должником: 202724 руб.

Сумма долга: 1 912 276 руб.

Цена продажи: 177 000 руб.

Контактный телефон: XXXXXX - [Показать...](#)

Контактное лицо: Николай

Электронная почта: XXXXXX - [Показать...](#)

19 просмотров

Продажа долга крупной холдинговой структуры ООО КорпусГрупп

7 Фев 2025

☆☆☆☆☆

Местонахождение должника : Красноярский край
Местонахождение продавца / кредитора: Москва и Московская обл.
Наименование продавца / кредитора : Молчанов Дмитрий
Должник: Организация
Наименование должника организации : ООО КорпусГрупп
ОГРН/ИНН организации должника: 7718598083
Основание долга: Договор
Судебные акты *: Принято решение суда
Номер дела и дата принятия судебного акта: № 2-276/2024 (2-3668/2023;) ~ М-1304/2023
Сведения об исполнительном производстве: 03.10.2024 в ОСП по Свердловскому району г. Красноярск

Дополнительные сведения: Размер долга на 01.02.2025: 7.700.000 руб. (Размер долга по решению суда 03.06.2024: 6.200.000 + 0,1% от суммы задолженности за каждый день просрочки.)
Информация о должнике: КорпусГрупп - холдинговая компания в сфере оказания услуг <https://corpusgroup.ru/>.
Юридический адрес в г.Красноярск, фактически офис в Москве. Задолженность юрлица-управляющей компании перед физ.лицом по договору оказания услуг просужена и передана приставам (испол.производство от сентября 2024 года).

Сумма долга: 7 700 000 руб.
Цена продажи: 4 000 000 руб.
Контактный телефон: XXXXXXXX - Показать...
Контактное лицо: Дмитрий
Электронная почта: XXXXXXXX - Показать...

34 просмотра

Внесение корректировок

Как указывалось выше, отбор аналогов произведен по объектам максимально похожим (сопоставимым) с объектом оценки. Таким образом мы постарались устранить различия между сравниваемыми объектами на стадии отбора аналогов.

Согласно Методических рекомендаций Комитета по оценочной деятельности Ассоциации банков Северо-Запада «По оценке стоимости долгов непубличных компаний» к ценам предложений, взятых из открытых источников, должна быть применена скидка на торг. Обоснованность применения скидки на торг подтверждается, также тем, что в ряде предложений, которые используются в выборке содержатся сведения о том, что торг возможен.

Справочных и других материалов по размеру скидки на торг к цене предложения при продаже прав требования не установлено. Оценщиком были получены данные в результате консультации с арбитражными управляющими (Горошков В.Е (СРО «Меркурий».; Зайцев Д.Е. СРО «ЦААУ»). Данная корректировка составляет в среднем 15 %.

Расчет рыночной стоимости сравнительным подходом

№	Наименование должника	ИНН	Сумма задолженности, руб.	Дисконт, %	Торг, %	Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость, руб., с учетом округления
1	ООО «ПромГазСтандарт»	5249113629/ 1115249005222	20432440,21	80,03	15	3 468 304,56	3 468 000,00

ГЛАВА 5. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

На основании предоставленных Заказчиком данных была определена рыночная стоимость Объектов оценки. Применялся только Сравнительный подход.

Таким образом рыночная стоимость оцениваемых объектов, на дату оценки, составляет (округленно:

Таблица 10. Итоговая величина стоимости Объектов оценки

№	Наименование должника	ИНН	Сумма задолженности, руб.	Итоговая рыночная стоимость, руб.
1	ООО «ПромГазСтандарт»	5249113629/ 1115249005222	20432440,21	3 468 000,00 (Три миллиона четыреста шестьдесят восемь тысяч) рублей

Оценщик,
Жуков Кирилл Евгеньевич

Генеральный директор
ООО «ЯРОСЛАВСКАЯ СЛУЖБА ОЦЕНКИ»
Жуков Кирилл Евгеньевич



11.04.2025

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные документы

1. Федеральный Закон «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. (в ред. Федеральных законов от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ, от 21.03.2002 г. № 31-ФЗ, от 14.11.2002 г. № 143-ФЗ, от 10.01.2003 г. № 15-ФЗ, от 27.02.2003 г. № 29-ФЗ, от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 05.01.2006 г. № 7-ФЗ, от 24.10.2006 г. № 157-ФЗ, от 05.02.2007 г. № 13-ФЗ; от 08.03.2015г. №48-ФЗ; от 08.06.2015г. №145-ФЗ);
2. ФСО I Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки» (ФСО I)
3. ФСО II Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»
4. ФСО III Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»
5. ФСО IV Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»
6. ФСО V Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»
7. ФСО VI Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)»
8. ФСО 8 Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса»

Приложение 1. Документы оценщика



26107098

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА № 8391R/776/1123/24

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «29» ноября 2024 г.

Страховщик

АО "АльфаСтрахование"
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15
ИНН 7713056834 КПП 772501001
Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК"
Корр. счет: 3010181020000000593 БИК: 044525593
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

Страхователь

Жуков Кирилл Евгеньевич
Дата рождения 05.03.1993
ИНН: 76040739731
Паспорт серия 7812 номер 978184
Выдан Отделом УФМС России по Ярославской области во Фрунзенском районе гор. Ярославля 24.04.2013

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alfastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c48bc19fff1c1c9a6be25fedd66a0af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования

С «20» декабря 2024 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «19» декабря 2025 г. (Период страхования)

Страховая сумма

5 000 000,00 (Пять миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

Лимит ответственности

По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.

Страховая премия

4 500,00 (Четыре тысячи пятьсот и 00/100) рублей
Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «20» декабря 2024 г.

Франшиза

Не установлена.

Страховой случай

В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте

Территория страхования

Российская Федерация.
При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Аппатова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация

*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков



**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 8391R/776/0669/24-01
к ПОЛИСУ-ОФЕРТЕ СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО
ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 8391R/776/0669/24 от «22» июля 2024 года.**

г. Ярославль

«28» января 2025 г.

Акционерное общество «АльфаСтрахование», именуемое в дальнейшем Страховщик, в лице Директора Ярославского филиала Немолочнова Алексея Геннадьевича, действующего на основании Доверенности № 7583/22N от 08.10.2022 г., с одной стороны, и

Общество с ограниченной ответственностью «ЯРОСЛАВСКАЯ СЛУЖБА ОЦЕНКИ», именуемая в дальнейшем Страхователь, в лице Генерального директора Жукова Кирилла Евгеньевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, именуемые в дальнейшем Стороны, заключили настоящее Дополнительное соглашение к ПОЛИСУ-ОФЕРТЕ СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 8391R/776/0669/24 от «22» июля 2024 года. (далее ПОЛИС-ОФЕРТА) о следующем:

1. В связи с устным заявлением Страхователя от «28» января 2025 г. изложить раздел «Страховая сумма» ПОЛИСА-ОФЕРТЫ в следующей редакции:

СТРАХОВАЯ СУММА 5 000 000,00 (Пять миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям за период страхования с 03.08.2024 по 27.01.2025 и 20 000 000,00 (Двадцать миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям за период страхования с 28.01.2025 по 02.08.2025.

2. В связи с вышеперечисленными изменениями Страхователь оплачивает дополнительную страховую премию в размере 9 221,92 (Девять тысячи двести двадцать один и 92/100) рублей. Дополнительная страховая премия должна быть оплачена Страхователем в срок до «30» января 2025 г.

Стороны договорились, что неуплата или неполная уплата страховой премии в установленный настоящим Договором срок является выражением воли Страхователя на отказ от настоящего Договора в соответствии со ст. 958 ГК РФ. При этом настоящий Договор автоматически прекращается с 00 часов 00 минут дня, следующего за последним днем срока уплаты страховой премии, без дополнительного уведомления об этом со стороны Страховщика. Если до момента прекращения настоящего Договора существовал неоплаченный период страхования, Страхователь должен оплатить в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты прекращения настоящего Договора страховую премию за этот период пропорционально времени, в течение которого действовало страхование. В случае уплаты страховой премии в сумме меньшей или позже установленной даты оплаты, чем предусмотрено в настоящем Договоре, Страховщик возвращает полученную сумму Страхователю в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты ее получения. При этом Страховщик удерживает часть премии за время, в течение которого действовало страхование.

3. Настоящее Дополнительное соглашение вступает в силу с даты его подписания Сторонами.

4. Настоящее Дополнительное Соглашение является неотъемлемой частью ПОЛИСА-ОФЕРТЫ.

5. Настоящее Дополнительное соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.



СТРАХОВЩИК:
АО «АльфаСтрахование»

/Немолочнов А.Г./

СТРАХОВАТЕЛЬ:
ООО «ЯРОСЛАВСКАЯ СЛУЖБА ОЦЕНКИ»

/Жуков К.Е./
М.П.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 044695-3

« 11 » октября 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан

Жукову Кириллу Евгеньевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 11 » октября 20 24 г. № 375

Директор

А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 11 » октября 20 27 г.

АО «ФРЦ» (ИНН 77-07-00000) ОГРН 1047707000000



А С С О Ц И А Ц И Я
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

Оценщик:

Жуков Кирилл Евгеньевич

(фамилия, имя и отчество)

ИНН 760407397318

(ИНН)

включен в реестр членов РОО:

31 января 2017 года, регистрационный № 010161

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Выдано 22 июля 2020 года.

Президент



Ю.В. Козырь

0003029 *



435(2024-111410/4)



ВТОРОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ул. Хлыновская, д. 3, г. Киров, Кировская область, 610998
<http://2aas.arbitr.ru>, тел. 8 (8332) 519-109

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции

г. Киров
05 марта 2025 года

Дело № А82-17113/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 03 марта 2025 года.
Полный текст постановления изготовлен 05 марта 2025 года.

Второй арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Черных Л.И.,
судей Бычихиной С.А., Четвергова Д.С.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Кряжевой У.Ю.,

при участии представителей
истца: Трычкова М.С. по доверенности от 08.11.2023,
ответчика: Поповой Л.Г. по доверенности от 14.08.2024,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт»
на решение Арбитражного суда Ярославской области от 04.08.2024 по делу
№ А82-17113/2022

по иску акционерного общества «Яринжком»
(ИНН: 7604015355, ОГРН: 1027600686431)
к обществу с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт»
(ИНН: 5249113629, ОГРН: 1115249005222)
о взыскании денежной суммы,
третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Октет Инвест»
(ИНН: 2801252412, ОГРН: 1192801008421),

установил:

акционерное общество «Яринжком» (далее – истец, АО «Яринжком») обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском, уточненным в порядке, установленном в статье 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт» (далее – ответчик, ООО «ПромГазСтандарт») о взыскании 19 000 000 рублей аванса, 1 330 000 рублей

неустойки за просрочку поставки товара за период с 29.11.2022 по 29.12.2023, 1 428 679 рублей 39 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 30.12.2023 по 18.06.2024.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Октет Инвест» (далее – третье лицо, ООО «Октет Инвест»).

АО «Яринжком» признано решением Арбитражного суда Ярославской области от 19.10.2023 по делу № А82-18673/2022 несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утверждена Тихомирова Екатерина Алексеевна. Дело о несостоятельности было возбуждено 14.03.2023.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 04.08.2024 по настоящему делу исковые требования удовлетворены.

Ответчик с принятым решением суда не согласился, обратился во Второй арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой.

Ответчик указывает, что суд первой инстанции в нарушение части 1 статьи 49 АПК РФ неправомерно принял одновременное изменение истцом предмета и основания иска, не дал оценку недобросовестному исполнению истцом договорных обязательств, одностороннему изменению истцом договора в части изменения места поставки товара. Ответчик ссылается на то, что он был лишен возможности передать товар в полном объеме в месте поставки, определенном в договоре, товар был готово к транспортированию 14.03.2022 при условии выполнения встречных обязательств АО «Яринжком» по оплате товара. Истец не внес предварительную оплату за товар, не подготовил строительную площадку для приемки оборудования, не указывал дату своей готовности к приемке товара на месте передачи товара.

Истец, третье лицо в отзывах на апелляционную жалобу не согласились с доводами ответчика.

В судебном заседании представители сторон поддержали свои позиции по делу.

Законность решения Арбитражного суда Ярославской области проверена Вторым арбитражным апелляционным судом в порядке, установленном статьями 258, 266, 268 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, АО «Яринжком» (покупатель) и ООО «ПромГазСтандарт» (поставщик) заключили договор поставки от 08.09.2021 №09/2021 (далее – договор) (листы дела 6-7 том 1).

На основании пункта 1.1 договора поставщик обязуется поставить (передать в собственность покупателя) товар, указанный в спецификации.

Согласно пункту 4.1 договора сроки поставки и иные условия передачи товара определяются сторонами в спецификации. Поставщик обязуется доставить товар на склад покупателя своими силами и средствами. Погрузочно-разгрузочные работы осуществляет поставщик.

На основании пункта 4.3 договора приема товара покупателем осуществляется в месте поставки по адресу в Амурской области.

Согласно пункту 5.1 договора цена на товар, установленная в спецификации, формируется из стоимости продукции, транспортных и связанными с ними расходов, иных расходов поставщика.

В спецификации № 1 (далее – спецификация) от 08.09.2021 стороны согласовали поставку на сумму 25 070 000 рублей, исходя из стоимости «Резервуарной установки СУГ и газопровода» в размере 20 790 000 рублей (пункт 1 спецификации), услуг по доставке в место поставки в размере 4 280 000 рублей (пункт 2 спецификации).

В спецификации согласованы «Существенные условия поставки», в частности:

1. Порядок оплаты:

а. Сумма в размере 17 400 000 рублей подлежит оплате покупателем авансовыми платежами, каждый из которых составляет 5 800 000 рублей. Первый авансовый платеж подлежит оплате в течение 5 календарных дней с даты подписания сторонами спецификации на основании выставленного поставщиком счета на оплату. Каждый последующий авансовый платеж подлежит оплате покупателем на основании выставленного поставщиком счета на оплату.

б. Платеж в сумме 1 600 000 рублей подлежит оплате покупателем в течение 5 календарных дней с даты осуществления покупателем осмотра товара в соответствии с пунктом 2 существенных условий спецификации и подписания сторонами в день такого осмотра акта осмотра с отметкой сторон о согласовании готовности товара к подготовке к транспортировке или даты, наступающей после истечения срока, установленного пунктом 2 существенных условий спецификации, для осмотра покупателем товара, если покупатель не прибыл на площадку поставщика для осмотра товара.

в. Платеж в сумме 4 280 000 рублей подлежит оплате покупателем в течение 5 календарных дней с даты уведомления продавцом покупателя о завершении работ по подготовке товара к транспортировке.

г. Платеж в сумме 1 000 000 рублей подлежит оплате покупателем в течение 7 календарных дней с даты подписания покупателем товарной накладной и (или) товарно-транспортной накладной в месте поставки.

д. Окончательный платеж в сумме 790 000 рублей оплачивается покупателем в течение 5 календарных дней с наиболее ранней из дат: даты подписания акта выполненных работ по форме КС-2 по договору подряда от 08.09.2021 № 08/09-21; даты, наступающей по истечении 6 месяцев с даты подписания товарной накладной, если акт выполненных работ не подписан по не зависящим от поставщика обстоятельствам.

2. Порядок поставки:

при готовности товара к подготовке к транспортировке поставщик направляет покупателю уведомление по электронной почте. В течение 7 дней с даты получения уведомления покупатель вправе по своему усмотрению произвести осмотр готового к подготовке к транспортировке товара на площадке поставщика по адресу в Нижегородской области. Указанный осмотр не является приемкой товара по количеству (ассортименту, комплектности), качеству и направлен на внешний осмотр состояния товара до момента подготовки к транспортировке. Поставщик предоставляет к осмотру покупателя товар в виде транспортных комплектов.

Кроме того, в пункте 1 спецификации предусмотрен срок комплектации (изготовления) товара - 100 календарных дней с даты поступления авансового

платежа согласно пункту 1 «а» спецификации, при условии выполнения покупателем обязательств по осуществлению авансовых платежей, предусмотренных порядком платежей спецификации, а также предусмотрено, что поставщик обязуется направить уведомление покупателю о готовности товара не позднее 14 календарных дней до даты планируемой готовности товара к транспортировке.

В пункте 2 спецификации предусмотрен срок поставки – 30 календарных дней с даты осуществления покупателем платежа, предусмотренного пунктом 1 «с» существенных условий поставки настоящей спецификации.

Пунктом 8 существенных условий поставки в спецификации предусмотрено, что товар изготавливается поставщиком по техническому заданию покупателя (приложение № 1) и спецификации поставки (ориентировочный состав оборудования) (приложение № 2), согласованными сторонами и являющимися неотъемлемыми частями настоящей спецификации (представлены в материалы дела).

В пункте 4.4 договора указано, что транспортировка товара осуществляется поставщиком в течение указанного в спецификации срока, после предварительного направления покупателю уведомления о готовности к транспортировке товара.

В пункте 8.2 договора предусмотрено, что за нарушение сроков поставки товара поставщик выплачивает покупателю неустойку в размере 0,1 % от стоимости не поставленного товара за каждый календарный день просрочки, но не более 7 % от стоимости товара. Указанная неустойка начисляется с 1-го дня просрочки поставки товара.

Истец, ссылаясь на нарушение ответчиком обязательства по поставке товара, обратился в арбитражный суд с уточненными исковыми требованиями о взыскании с ответчика оплаченного аванса, неустойки за просрочку поставки товара, предусмотренной пунктом 8.2 договора, процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) после получения ответчиком уведомления истца о расторжении договора.

Руководствуясь статьями 309, 310, пунктом 2 статьи 450, пунктом 3 статьи 487, 506, пунктом 1 статьи 516, пунктами 1, 2 статьи 523 ГК РФ, Арбитражный суд Ярославской области удовлетворил уточненные исковые требования. Суд первой инстанции исходил из того, что товар не готов к транспортировке, срок поставки товара истек 30.11.2022 (100 календарных дней с даты внесения авансовых платежей, предусмотренных пунктом 1 «а» существенных условий спецификации (22.08.2022)), с момента получения ответчиком 29.12.2023 уведомления истца о расторжении договора от 20.12.2023 договор считается расторгнутым.

Рассмотрев апелляционную жалобу, суд апелляционной инстанции счел ее подлежащей частичному удовлетворению.

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее

изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (пункт 1 статьи 310 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 328 ГК РФ встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое обусловлено исполнением другой стороной своих обязательств.

На основании пункта 2 статьи 328 ГК РФ в случае непредоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

К договору поставки применяются положения о купле-продаже (пункт 5 статьи 454 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 487 ГК РФ в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В случае неисполнения покупателем обязанности предварительно оплатить товар применяются правила, предусмотренные статьей 328 настоящего Кодекса (пункт 2 статьи 487 ГК РФ).

В силу пункта 3 статьи 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Материалами дела подтверждается, что истец перечислил ответчику платежными поручениями 10.09.2021 – 4 500 000 рублей, 17.09.2021 – 1 300 000 рублей, 23.09.2021 – 3 200 000 рублей, 03.12.2021 – 1 300 000 рублей, 31.03.2022 – 6 000 000 рублей, ООО «Штольф» платежным поручением от 22.08.2022 № 1783 перечислило за АО «Яринжком» ответчику 1 100 000 рублей.

Следовательно, авансовый платеж, предусмотренный пунктом 1 «а» существенных условий спецификации, в сумме 17 400 000 рублей покупатель оплатил 22.08.2022. Суд первой инстанции правильно установил, что обязательство поставщика по комплектации (изготовлению) товара, предусмотренное в спецификации в течение 100 календарных дней с даты поступления названного авансового платежа, должно было быть исполнено поставщиком 30.11.2022.

Из писем поставщика от 01.03.2022 № 0103/2022, от 17.03.2022 №1703/2022, от 25.04.2022 № 2504/2022 следует, что ему необходимо закупить недостающее оборудование (листы дела 18, 19 том 1). Суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что недостающее оборудование соответствует приложению № 2 к спецификации.

В претензии от 01.08.2022 ООО «ПромГазСтандарт» указало, что произвело закупку недостающих комплектующих (лист дела 27 том 1).

Таким образом, суд первой инстанции правильно установил, что на момент осмотра покупателем 14.03.2022 товар не был готов (не укомплектован).

Доводы ответчика о нарушении покупателем сроков внесения авансовых платежей, об увеличении закупочной цены комплектующих товара, отклоняются апелляционным судом с учетом следующего.

В период внесения покупателем авансовых платежей поставщик не заявлял об отказе от исполнения договора в порядке статьи 328 ГК РФ.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.11.2023 по делу № А43-24756/2023, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2024, поставщику отказано в удовлетворении иска о признании договора измененным. В рамках данного дела суд установил, что односторонним уведомлением поставщика от 23.09.2022 №2309/2022 (лист дела 32-34 том 1) цена товара («Резервуарная установка СУГ и газопровод») не может быть увеличена до 24 500 000 рублей, место поставки не может быть изменено на г. Нижний Новгород.

Из материалов настоящего дела следует, что соглашений об изменении цены товара не заключалось.

Поставщик не вправе считать платеж в размере 1 100 000 рублей (платежным поручением от 22.08.2022 № 1783) неустойкой (лист дела 31 том 1), поскольку в пункте 8.3 договора об ответственности за нарушение сроков оплаты товара предусмотрено исключение для обязательств по оплате авансового платежа.

Согласно позиции истца, поставщик не выполнил договорное обязательство по изготовлению (комплектации) товара.

Суд первой инстанции обязывал стороны провести совместный осмотр товара. ООО «ПромГазСтандарт» указало, что доступ покупателя на площадку хранения товара невозможен (лист дела 54 том 2). При этом ответчик представил видеосъемку от 04.07.2023 и пояснил, что предусмотренные в составе оборудования трубы (полиэтиленовая и стальная) на площадке отсутствуют в связи с нецелесообразностью транспортировки их к месту поставки и бронированием трубы в г. Хабаровске. Однако доказательства бронирования (приобретения) труб (в виде комплектующих оборудования) ответчик не представляет.

С учетом изложенного, оценив доказательства по делу в совокупности, суд апелляционной инстанции согласен с выводом суда первой инстанции о недоказанности ответчиком комплектации (изготовления) товара.

В связи с чем не принимается во внимание ссылка ответчика на уведомление покупателя о прибытии на осмотр товара (претензией от 01.08.2022) и на уведомление покупателя о готовности товара к транспортировке (письмом от 23.09.2022 № 2309/2022 (листы дела 27, 34 том 1). Позиция

поставщика о готовности товара опровергнута материалами дела, доказательств факта комплектации (изготовления) товара, определенной приложениями № 1 и № 2 к спецификации, ответчиком не представлено.

Также материалами дела подтверждается, что платежным поручением от 15.09.2022 № 702 ООО «Окстет Инвест» за АО «Яринжком» перечислил поставщику платеж, предусмотренный пунктом 1 «б» существенных условий спецификации в сумме 1 600 000 рублей.

Конкурсный управляющий покупателя Тихомирова Е.А. уведомлением от 20.12.2023 в адрес ООО «ПромГазСтандарт» заявила об отказе от договора в связи с неисполнением поставщиком обязательства. Данное уведомление получено ответчиком 29.12.2023 (квитанция почты и отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 15004890102839).

В силу положений статей 102, 129 Федерального закона от 26.10.2022 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий вправе заявить отказ от исполнения договоров должника в отношении сделок, не исполненных сторонами полностью или частично, если такие сделки препятствуют восстановлению платежеспособности должника или если исполнение должником таких сделок повлечет за собой убытки для должника по сравнению с аналогичными сделками, заключаемыми при сравнимых обстоятельствах.

В связи с этим договор считается расторгнутым 29.12.2023. Полученные ООО «ПромГазСтандарт» в период действия договора платежи в сумме 19 000 000 рублей (вышеназванными платежными поручениями) подлежат взысканию в пользу АО «Яринжком» по правилам об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (пункт 4 статьи 453 ГК РФ).

На основании пункта 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395 ГК РФ) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В рассматриваемом случае основания для удержания ответчиком платежей в сумме 19 000 000 рублей прекратились при расторжении договора, поскольку в связи с этим прекратились обязанности поставщика по договору; после получения 29.12.2023 уведомления об отказе от договора ответчик узнал о неосновательности удержания полученных платежей.

Следовательно, суд первой инстанции правильно удовлетворил уточненные иски требования АО «Яринжком» в части взыскания с ответчика 19 000 000 рублей неосновательного обогащения (предварительной оплаты по договору) и 1 428 679 рублей 39 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 30.12.2023 по 18.06.2024.

Платеж в сумме 4 280 000 рублей, предусмотренный пунктом 1 «с» существенных условий спецификации, остался покупателем не оплаченным.

В связи с этим срок поставки - 30 календарных дней с даты осуществления покупателем платежа, предусмотренного пунктом 1 «с» существенных условий спецификации, не начался и, соответственно, поставщиком не был нарушен.

Из буквального толкования пункта 8.2 договора следует, что неустойка предусмотрена за нарушение срока поставки. Между тем, что срок поставки

предусмотрен в договоре - 30 календарных дней с даты осуществления покупателем платежа, предусмотренного пунктом 1 «с» существенных условий спецификации. Покупателем данный платеж не произведен, в связи с этим не имеется оснований считать поставщика просрочившим срок поставки.

Вывод суда первой инстанции о том, что срок поставки товара истек 30.11.2022 и имеются основания для взыскания с ответчика в пользу истца неустойки за нарушение срока поставки с 01.12.2022 по 29.12.2023, не соответствует обстоятельствам дела. Так материалами дела подтверждается, что в срок до 30.11.2022 подлежало исполнению обязательство поставщика о комплектации (изготовлении) товара. Договором не предусмотрено начисление неустойки за просрочку комплектации (изготовления) товара.

С учетом изложенного требование истца о взыскании с ответчика неустойки в сумме 1 330 000 рублей не подлежит удовлетворению. В данной части апелляционная жалоба ответчика удовлетворяется судом апелляционной инстанции, решение суда первой инстанции подлежит отмене.

Доводы ответчика, что в суде первой инстанции истец одновременно изменил предмет и основание иска, отклонены судом апелляционной инстанции, исходя из следующего.

По смыслу части 1 статьи 49 АПК РФ не допускается одновременное изменение предмета и основания иска, являющееся, по существу, предъявлением нового требования. Соблюдение данного запрета проверяется арбитражным судом вне зависимости от наименования представленного истцом документа (например, уточненное исковое заявление, заявление об уточнении требований). Под предметом иска понимается требование. Под основанием иска понимаются фактические обстоятельства.

Как следует из материалов дела, истец в исковом заявлении просил обязать ответчика передать истцу товар, признать недействительным заявленное ответчиком одностороннее изменение договора и сослался на фактические обстоятельства, такие, как оплата им аванса в сумме 19 000 000 рублей, отсутствие со стороны ответчика поставки товара, установление поставщиком отличных от договора условий в части стоимости поставляемого товара, в том числе в письме от 23.09.2022 № 2309/2022.

Конкурсное производство в отношении истца было введено в период рассмотрения судом первой инстанции настоящего дела.

Представляя уточненное исковое заявление с изменением предмета иска на требование о взыскании с ответчика аванса в сумме 19 000 000 рублей, неустойки и процентов (листы дела 97, 110 том 2), истец сослался на фактические обстоятельства, которые были указаны в иске, а не иные, на обстоятельства исполнения и неисполнения сторонами обязательств по договору.

Таким образом, суд апелляционной инстанции считает необоснованными доводы ответчика о неправильном применении судом части 1 статьи 49 АПК РФ, и не находит оснований для отмены судебного акта по процессуальным основаниям.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины по иску и за рассмотрение апелляционной жалобы относятся на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям.

Поскольку государственная пошлина по имущественным требованиям при цене иска 21 758 679 рублей 39 копеек составляет 131 793 рубля 40 копеек, а истцом было уплачено 12 000 рублей государственной пошлины, исковые требования подлежат удовлетворению на 20 428 676 рублей 39 копеек (или 93,89%), следовательно, на ответчика относятся расходы по уплате государственной пошлины по первой инстанции в сумме 123 737 рублей 52 копеек, из которых 3 944 рубля 12 копеек подлежат взысканию в пользу истца, а 119 793 рубля 40 копеек подлежат взысканию с ответчика в бюджет.

Государственная пошлина по апелляционной жалобе ответчика в сумме 3 000 рублей распределяется пропорционально удовлетворенным требованиям по жалобе (в части неустойки или 6,11% от оспариваемой ответчиком суммы), следовательно, с истца в пользу ответчика подлежит взысканию 183 рубля 30 копеек расходов по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Руководствуясь статьями 258, 268, пунктом 2 статьи 269, пунктом 3 части 1 статьи 270, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Второй арбитражный апелляционный суд

ПО С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда Ярославской области от 04.08.2024 по делу №А82-17113/2022 отменить в части удовлетворения искового требования о взыскании 1 330 000 рублей неустойки, принять в данной части новый судебный акт – в удовлетворении иска в части взыскания 1 330 000 рублей неустойки отказать.

В остальной части решение Арбитражного суда Ярославской области от 04.08.2024 по делу №А82-17113/2022 оставить без изменения.

Изложить судебный акт в новой редакции.

Исковые требования акционерного общества «Яринжком» удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт» (ИНН: 5249113629, ОГРН: 1115249005222) в пользу акционерного общества «Яринжком» (ИНН: 7604015355, ОГРН: 1027600686431) 19 000 000 рублей неосновательного обогащения, 1 428 679 рублей 39 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 3 944 рубля 12 копеек расходов по уплате государственной пошлины по иску.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с акционерного общества «Яринжком» (ИНН: 7604015355, ОГРН: 1027600686431) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт» (ИНН: 5249113629, ОГРН: 1115249005222) 183 рубля 30 копеек расходов по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

В результате зачета взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт» (ИНН: 5249113629, ОГРН: 1115249005222) в пользу акционерного общества «Яринжком» (ИНН: 7604015355, ОГРН: 1027600686431) 19 000 000 рублей неосновательного обогащения, 1 428 679 рублей 39 копеек

процентов за пользование чужими денежными средствами, 3 760 рублей 82 копейки расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт» (ИНН: 5249113629, ОГРН: 1115249005222) в доход федерального бюджета 119 793 рубля 40 копеек государственной пошлины по первой инстанции.

Расходы по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе в сумме 2 816 рублей 70 копеек остаются на обществе с ограниченной ответственностью «ПромГазСтандарт».

Исполнительный лист подлежит выдаче в соответствии с абзацами 8, 9 резолютивной части настоящего постановления.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Председательствующий

Л.И. Черных

Судьи

С.А. Бычихина

Д.С. Четвергов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 02.11.2024 8:17:58
Кому подписан Четвергов Дмитрий Сергеевич

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.05.2024 9:41:41
Кому подписан Черных Людмила Павловна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.05.2024 2:37:04
Кому подписан Бычихина Светлана Аркадьевна

ООО «Ярославская служба оценки»

Жукову К.Е.

Письмо

Настоящим сообщаем, что у заказчика отсутствует какая-либо документация в отношении ООО «PromiasСтандарт», в том числе БФО.

Коллективный управляющий ООО «Яринжком»



Е.А. Тихомирова