

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-185112/17-73-204 «Б»

01 ноября 2019 г.

Резолютивная часть определения объявлена 29 октября 2019г.

Определение в полном объеме изготовлено 01 ноября 2019г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Агеевой М.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ечеистовым И.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Трансремстрой» (ОГРН: 1028900627392, ИНН: 8904005705) материалы требования ООО «ИнтерСтройГрупп», с участием лиц, указанных в протоколе судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2018 г. (рез. часть объявлена 04.12.2018) в отношении ООО «Трансремстрой» (ОГРН: 1028900627392, ИНН: 8904005705) введено наблюдение, временным управляющим утвержден Павлов Д.Е., о чем опубликована информация в газете «Коммерсантъ» № 232 от 15.12.2018.

Решением Арбитражного суда города Москвы 18.06.2019г (рез. часть объявлена 13.06.2019г) в отношении ООО «Трансремстрой» (ОГРН: 1028900627392, ИНН: 8904005705) введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим должника утвержден Павлов Д.Е..

В судебном заседании рассматривалось заявление ООО «ИнтерСтройГрупп» о включении требований в размере 198 940 107, 04 руб.- основной долг, 9 947 005,35 руб. – неустойка, в реестр требований кредиторов должника.

Представитель заявителя поддержал заявление.

Конкурсный управляющий не возражал по заявлению.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 9 АПК РФ стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии с п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими

актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Как усматривается из материалов дела 25.07.2016 между должником и заявителем был заключен договор поставки № ТРС-ИСГ/16.

Согласно п. 1.2. Договора, конкретные наименования, количество, комплектность, цена, порядок и сроки оплаты продукции, технические характеристики и требования, порядок, срок отгрузки и поставки продукции, отгрузочные реквизиты, а также иные условия поставки согласовываются сторонами в спецификациях.

Во исполнение своих обязательств ООО «ИнтерСтройГрупп» передало ООО «Трансремстрой» продукцию на сумму в размере 1 029 385 257 руб.31 коп.

Согласно п. 2.2. Договора, условия оплаты: полная (частичная) предоплата (аванс) и/или полная (частичная) оплата за поставленную продукцию определяются сторонами в спецификациях (Приложениях) к настоящему договору. Если иное не установлено в соответствующей спецификации (Приложении) к настоящему договору, оплата за продукцию производится покупателем на условиях полной оплаты её стоимости в течение 30 календарных дней с даты её приемки по товарной накладной на складе покупателя либо на складе объекта строительства.

ООО «Трансремстрой» произведена частичная оплата переданной ООО «ИнтерСтройГрупп» продукции в размере 576 043 218, 96 руб., также ООО «Трансремстрой» был произведен частичный возврат материала на сумму 254 401 931, 31 руб.

Однако, обязательство ООО «Трансремстрой» по оплате переданного товара в размере оставшейся части - 198 940 107, 04 руб., не исполнено.

Согласно п. 10.4. Договора, в случае нарушения покупателем сроков оплаты продукции, поставщик вправе предъявить покупателю требование об уплате неустойки, а покупатель обязан такое требование удовлетворить из расчета 0,1 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 5% от суммы задолженности.

В соответствии с п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – «ГК РФ»), по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Кредитором рассчитана неустойка с учетом положений договора, а именно п. 3.1, п. 4.2.3, п. 1 ст. 63 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – «Закон о банкротстве») на момент подачи настоящего заявления сумма неустойки за просрочку должником оплаты по договору составляет 9 947 005, 35 руб.

В силу требования ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст. 310 ГК РФ).

Представленные в материалы дела документы отражают факт реального осуществления хозяйственной операции кредитора с должником и подтверждают обоснованность заявленного требования кредитора.

В силу ч. 2 ст. 9, ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Принимая во внимание факт документальной обоснованности требования, суд признает требование ООО «ИнтерСтройГрупп» к ООО «Трансремстрой» в размере 198 940 107, 04 руб.- основной долг, 9 947 005,35 руб. – неустойка, обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

В соответствии с п. 3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды,

взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 100, 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 13, 65, 71, 123, 156, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Требование ООО «ИнтерСтройГрупп» к ООО «Трансремстрой», - признать обоснованным.

Включить в реестр требований кредиторов должника - ООО «Трансремстрой» задолженность в размере 198 940 107, 04 руб.- основной долг, 9 947 005,35 руб. – неустойка, в третью очередь с учетом положений п. 3 ст. 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Данное определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

М.В. Агеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.08.2019 11:58:25
Кому выдана Агеева Мария Викторовна