«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

_____ /М.А. Мокеев/
М.П. **26 мая 2025 г.**

Отчет №25-0302854900-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство: OPEL MERIVA, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0XCE7584246685, Год изготовления: 2008 гос.номер О433АЕ134

Заказчик:	АО «ТБанк»
Исполнитель:	ООО «Русоценка»
Дата оценки:	26 мая 2025 г.
Дата составления отчета:	26 мая 2025 г.

Москва 2025

Сопроводительное письмо к отчету № 25-0302854900-О от 26 мая 2025 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 26 мая 2025 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: OPEL MERIVA, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0XCE7584246685, Год изготовления: 2008 гос.номер O433AE134	210 000 Двести десять тысяч рублей

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка» **М. А. Мокеев**

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ 4
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ 5
1.1. Задание на оценку 5
1.2. Сведения о Заказчике 6
1.3. Сведения об Исполнителе оценки 6
1.4. Сведения об оценщиках 7
1.5. Сведения о специалистах, привлекаемых оценщиком 8
1.6. Применяемые стандарты 8
1.7. Декларация независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор 9
1.8. Допущения 9
1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата 11
1.10. Последовательность определения стоимости объекта оценки 11
1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки 12
1.12. Основные термины и определения 12
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 14
3. АНАЛИЗ РЫНКА 15
3.1. Социально-экономическое развитие России на дату оценки 15
3.2. Обзор рынка легковых автомобилей 15
3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект 18
3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки 20
3.5. Ликвидность объекта оценки 20
4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 22
4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости 22
4.2. Описание процесса оценки рыночной стоимости транспортного средства 23
4.3. Расчет рыночной стоимости транспортного средства в рамках сравнительного подхода 28
5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ 40
6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ 41
6.1. Сертификат качества оценки 41
6.2. Итоговое заключение о стоимости объекта оценки 41
7. ПРИЛОЖЕНИЯ 42
8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА 49

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу:	транспортное средство: OPEL MERIVA, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0XCE7584246685, Год изготовления: 2008 гос.номер О433АЕ134
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности
Наличие обременений права:	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index: залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Собственник:	Раджабова Луарат Закеригаевна
Основание для проведения оценки:	Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г.
Заказчик:	АО «ТБанк»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата визуального осмотра:	осмотр не проводился
Дата определения стоимости:	26 мая 2025 г.
Дата составления Отчета:	26 мая 2025 г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для реализации объекта
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов:	Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете).
Порядковый номер и дата составления отчета об оценке:	№ 25-0302854900-О от 26 мая 2025 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	1.Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам. 2.Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку. 3.Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.

Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет:

затратный:	подход обоснованно не применялся.
сравнительный:	210 000 (с учетом НДС)
доходный:	подход обоснованно не применялся.

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: OPEL MERIVA, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0XCE7584246685, Год изготовления: 2008 гос.номер О433АЕ134 на дату оценки составляет:

210 000 Двести десять тысяч рублей
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки, включая права на объект оценки:	транспортное средство: OPEL MERIVA, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0XCE7584246685, Год изготовления: 2008 гос.номер О433АЕ134 Право собственности
Цель оценки и задача оценки:	Определение рыночной стоимости для реализации объекта
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 26 мая 2025 г..; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Основание для установки предпосылок	-
Дата оценки:	26 мая 2025 г.
Специальные допущения	Отсутствуют
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке.
Ограничения, связанные с использованием результатов оценки	Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют.
Указание на форму составления отчета об оценке	На бумажном носителе.
Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку	Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком.

Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 78 УХ 852882 от 26.09.2022 г.; Свидетельство о регистрации транспорного средства 99 66 005679 от 19.05.2024 г.; Фотоматериалы
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют.
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не предусмотрено.

1.2. Сведения о Заказчике

Наименование организации	**АО «ТБанк»**
Наименование организации (кратко)	АО «ТБанк»
ОГРН	ОГРН: 1027739642281, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2002
Местонахождения	Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия

1.3. Сведения об Исполнителе оценки

Полное наименование организации:	Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка».
Юридический адрес:	127018, г. Москва, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
Фактический и почтовый адрес:	127018, г. Москва, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
ИНН / КПП:	5032226063/ 771501001
ОГРН и дата его присвоения:	1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.).
Расчетный счет:	р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА
Сведения о страховании гражданской ответственности:	АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/50253/25 от 09.04.2025 г., действующий с 01.05.2025 г. по 30.04.2026 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто

	миллионов) рублей.
Контактная информация:	сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru, тел. 8 (495) 369-68-67.
Сведения о независимости юридического лица	Юридическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор. Юридическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика. Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4. Сведения об оценщиках

Оценщик	**Терещенков Михаил Александрович**
Сведения о профессиональном образовании:	Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740
Членство в саморегулируемой организации Специалистов:	Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков:СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»от 16.04.2021, реестровый номер № 794
Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 034068-2 от 19.08.2022 года, направление «Оценка движимого имущества» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №046083-1 от 06.12.2024 г. «Оценка недвижимости»
Степень участия в проведении исследования	Методология, расчет, оформление
Информация о страховании гражданской ответственности:	Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/51047/24, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2024 по 03.12.2025 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.)
Стаж в оценочной деятельности	с 2007 года

Трудовой договор:	Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества
Место нахождения Оценщика:	по месту нахождения Исполнителя
Почтовый адрес:	по месту нахождения Исполнителя
Адрес электронной почты:	m.tereshchenkov@rusvalue.ru
Номер контактного телефона:	8-495-369-68-67 (доб. 309)
Сведения о независимости оценщика	Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.5. Сведения о специалистах, привлекаемых оценщиком

Не привлекались

1.6. Применяемые стандарты

- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО» №472 от 18.11.2022 г.

1.7. Декларация независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:

   - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.

   - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов - итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.

2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.

3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.

4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все технические характеристики, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные). Оценщик не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
8. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии таковых.
9. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
10. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
11. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
12. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
13. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
14. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет – отзыву
15. Информация о техническом состоянии оцениваемого объекта, полученная от Заказчика, либо определенная на основании фотоматериалов, предоставленных Заказчиком, считается достоверной

16. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
17. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматерилам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
18. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости – перерасчету.
19. Тип КПП и поколение ТС являются допущением.

1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. Последовательность определения стоимости объекта оценки

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

Идентификационный номер (VIN номер)	W0L0XCE7584246685
Гос. регистрационный номер	O433AE134
Марка, модель	OPEL MERIVA
Год изготовления	2008
Пробег, км	197 166 По данным одометра
Мощность двигателя, л.с.	105
Рабочий объем двигателя, куб.см/л	1598
Тип двигателя	бензиновый
Тип коробки передач	механическая
Техническое состояние	Имеются повреждения (в соответствии с предоставленными фотоматериалами).
Данные о капитальном ремонте	Информация отсутствует
Балансовая стоимость, руб.	Информация отсутствует
Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи)	78 УХ 852882 от 26.09.2022 г.
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Обременения на объект оценки	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index: залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Сведения о правообладателе:	
Ф.И.О.	Раджабова Луарат Закеригаевна
Данные правообладателя	н/д
Адрес регистрации	н/д

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы:	Паспорт транспортного средства 78 УХ 852882 от 26.09.2022 г.; Свидетельство о регистрации транспорного средства 99 66 005679 от 19.05.2024 г.; Фотоматериалы

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

Февраль 2025 года 1 1. По оценке Минэкономразвития России, в феврале 2025 года рост ВВП составил +0,8% г/г после +3,0% г/г в январе. В феврале динамика основных макропоказателей в целом определялась в основном календарным фактором (в феврале 2025 года было на 1 день меньше, чем в феврале 2024 года). 2. Индекс промышленного производства в феврале 2025 года увеличился на +0,2% г/г после +2,2% г/г в январе. С учётом сезонного и календарного факторов промышленное производство в феврале выросло на +0,4% м/м SA относительно января. 3. Прирост выпуска обрабатывающей промышленности в феврале составил +3,2% г/г после +7,0% г/г в январе. При этом с учётом сезонного и календарного факторов обрабатывающий сектор нарастил производство на +1,0% м/м SA. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Февраль 2025 года». 4. Рост объёма строительных работ в феврале 2025 года ускорился до +11,9% г/г после +7,4% г/г в январе, в т.ч. благодаря относительно тёплому зимнему периоду. 5. Выпуск продукции сельского хозяйства в феврале 2025 года увеличился на +1,4% г/г после роста на +2,1% г/г в январе. 6. Динамика грузооборота транспорта (без трубопроводного транспорта) в феврале составила -1,3% г/г после +4,6% г/г месяцем ранее. При этом в автомобильном транспорте почти двукратное увеличение темпов роста (+8,6% г/г после +4,7% г/г). 7. Динамика потребительской активности в феврале в целом оставалась стабильной, если учитывать календарный фактор. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в феврале вырос на +2,4% г/г в реальном выражении после +5,0% г/г месяцем ранее. Оборот розничной торговли в феврале увеличился на +2,2% г/г в реальном выражении после роста на +5,4% г/г в январе. Платные услуги населению1 в феврале выросли на +1,7% г/г после +2,9% г/г месяцем ранее. Рост оборота общественного питания в феврале составил +8,6% г/г после +9,4% г/г месяцем ранее. 8. Курс рубля продолжает укрепляться: на 1 апреля 85,5 руб. за $, что на 0,7% крепче среднего уровня по марту (86,07 руб. за $, в феврале 92,82 руб. за $). 9. На рынке труда в феврале безработица сохранилась на уровне января 2025 года – 2,4% рабочей силы. Рост заработных плат продолжается – в январе 2025 года (по последним оперативным данным) номинальная заработная плата увеличилась на +17,1% г/г и составила 88 981 рубль, реальная – выросла на +6,5% г/г.

https://www.economy.gov.ru/material/file/144fb9bad70754fef39e6eb687d0bc6e/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_fevral_2025_goda.pdf

3.2. ОБЗОР РЫНКА

4 апреля 2025 года

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», за первый весенний месяц нынешнего года в нашей стране было реализовано 79 822 новых легковых автомобиля, что на 45,5% меньше, чем в марте 2024-го. На российском рынке по-прежнему доминирует отечественная марка LADA*, на долю которой в начале весны пришлось более 31% (год назад этот показатель находился на уровне ниже 28%), что в количественном выражении составляет 25 167 проданных экземпляров. Лидерство среди иномарок принадлежит бренду Haval, автомобили которого в марте разошлись тиражом в 9 790 единиц. На третьей строчке находится Chery (8 409 шт.), за которым расположились еще два «китайца» – Geely (5 134 шт.) и Changan (3 787 шт.). Шестое место занимает белорусский Belgee с показателем 2 428 машин. Далее следуют еще три марки из КНР, а именно: OMODA (2 146 шт.), Jetour (2 062 шт.) и

JAECOO (1 628 шт.). Замыкает ТОП-10 по итогам марта отечественный Solaris (1 555 шт.), который попал туда впервые. Именно он единственным среди представленных брендов демонстрирует рыночный рост (почти в 9 раз – на низкой базе). А самое сильное падение тут имеет Geely (-65,8%). По итогам первого квартала 2025 года в нашей стране было продано 246 934 новых легковых автомобиля – на 25,3% меньше, чем за три месяца прошлого года. Здесь лучше всех прибавил тот же Solaris (в 23 раза). Кроме него, «в плюсе» также оказались Jetour (+19%), JAECOO (+25,3%) и Belgee (+46,6%). Остальные шесть марок показывают отрицательную динамику, а хуже всего она снова у Geely (-54,6%).

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Марка	Март			1 квартал			Доля рынка			
		2025	2024	Изм.	2025	2024	Изм.	Март 2025	Март 2024	1 кв. 2025	1 кв. 2024
1	LADA*	25 167	39 908	-36,9%	77 278	90 869	-15,0%	31,53%	27,24%	31,30%	27,48%
2	HAVAL	9 790	16 045	-39,0%	31 185	37 639	-17,1%	12,26%	10,95%	12,63%	11,38%
3	CHERY	8 409	13 159	-36,1%	25 757	31 893	-19,2%	10,53%	8,98%	10,43%	9,64%
4	GEELY	5 134	15 004	-65,8%	16 452	36 264	-54,6%	6,43%	10,24%	6,66%	10,97%
5	CHANGAN	3 787	9 330	-59,4%	13 292	20 216	-34,3%	4,74%	6,37%	5,38%	6,11%
6	BELGEE	2 428	2 732	-11,1%	6 245	4 260	46,6%	3,04%	1,86%	2,53%	1,29%
7	OMODA	2 146	4 632	-53,7%	6 513	10 423	-37,5%	2,69%	3,16%	2,64%	3,15%
8	JETOUR	2 062	2 616	-21,2%	6 046	5 081	19,0%	2,58%	1,79%	2,45%	1,54%
9	JAECOO	1 628	1957	-16,8%	5 036	4 019	25,3%	2,04%	1,34%	2,04%	1,22%
10	SOLARIS	1 555	174	793,7%	4 013	174	2206,3%	1,95%	0,12%	1,63%	0,05%
	Всего в России	**79 822**	**146 527**	**-45,5%**	**246 934**	**330 719**	**-25,3%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

В модельном рейтинге по-прежнему первенствуют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе), которые в марте были реализованы в количестве 10 701 единицы. Это на 42,9% меньше, чем год назад. За ними располагается другое вазовское семейство – LADA Vesta, результат которого в начале весны составил 7 181 проданный автомобиль (-35,6%). Лучшей иномаркой в стране остался китайский кроссовер Haval Jolion, который в марте разошелся тиражом в 3 966 машин (-37,9%). За ним следует еще один «китаец» – кроссовер Chery Tiggo 7 PRO Max (3 377 шт.; -34,4%). Далее идут два вазовских внедорожника – LADA Niva Travel (2 772 шт.; -46,8%) и LADA Niva Legend* (2 488 шт.; -47,9%). Помимо них, в ТОП-10 вошли Haval M6 (2 011 шт.; -42%), LADA Largus (1 995 шт.; рост в 66,5 раза), Geely Monjaro (1 995 шт.; -61,5%) и Chery Tiggo 4 PRO (1 899 шт.; -41,4%). При этом по итогам первого весеннего месяца Largus вырос сильнее всех, а Monjaro хуже других упал.

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Модель	Март			1 квартал			Доля рынка			
		2025	2024	Изм.	2025	2024	Изм.	Март 2025	Март 2024	1 кв. 2025	1 кв. 2024
1	LADA GRANTA*	10 701	18 727	-42,9%	31 636	42 015	-24,7%	13,41%	12,78%	12,81%	12,70%
2	LADA VESTA	7 181	11 155	-35,6%	23 357	23 700	-1,4%	9,00%	7,61%	9,46%	7,17%
3	HAVAL JOLION	3 966	6 387	-37,9%	11 875	15 770	-24,7%	4,97%	4,36%	4,81%	4,77%
4	CHERY TIGGO 7 PRO MAX	3 377	5 151	-34,4%	11 072	12 196	-9,2%	4,23%	3,52%	4,48%	3,69%
5	LADA NIVA TRAVEL	2 772	5 213	-46,8%	8 644	12 606	-31,4%	3,47%	3,56%	3,50%	3,81%
6	LADA NIVA LEGEND*	2 488	4772	-47,9%	7 362	12247	-39,9%	3,12%	3,26%	2,98%	3,70%
7	HAVAL M6	2 011	3 468	-42,0%	6 111	8 030	-23,9%	2,52%	2,37%	2,47%	2,43%
8	LADA LARGUS VP	1 995	30	6550,0%	6 139	150	3992,7%	2,50%	0,02%	2,49%	0,05%
9	GEELY MONJARO	1 995	5 177	-61,5%	6 216	13 657	-54,5%	2,50%	3,53%	2,52%	4,13%
10	CHERY TIGGO 4 PRO	1 899	3 241	-41,4%	6 807	8 591	-20,8%	2,38%	2,21%	2,76%	2,60%
	Всего в России	**79 822**	**146 527**	**-45,5%**	**246 934**	**330 719**	**-25,3%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

Если смотреть динамику за первый квартал, то положительной она оказывается опять у LADA Largus, объем реализации которого вследствие низкой сравнительной базы увеличился в 41 раз. Остальные представленные модели показывают падение, а самое сильное оно снова у Geely Monjaro (-54,5%).

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/59800/ © Автостат.

По данным агентства «АВТОСТАТ», в феврале 2025 года жители нашей страны приобрели 397,1 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 5,5% меньше, чем месяцем ранее, и на 0,6% ниже уровня февраля прошлого года. В марочной структуре вторичного рынка лидерство традиционно принадлежит отечественной LADA – в феврале россияне купили 106 тыс. таких подержанных машин. На втором месте осталась японская марка Toyota, показатель которой составил 39,1 тыс. единиц. За ней расположились корейские бренды Kia и Hyundai (21,1 тыс. и 20,7 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 японский Nissan (17,4 тыс. шт.). Десять марок-лидеров имеют отрицательную динамику по отношению к уровню месячной давности, причем сильнее всего она у Honda (-10,9%). При этом в годовом сравнении рост отмечен только LADA (+4,3%).

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/59704/ © Автостат.

ТОП-10 МАРОК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Фев. 2025	Янв. 2025	Фев. 2024	Изм. фев./янв., %	Изм. фев./фев., %	2 мес. 2025	2 мес. 2024	Изм., %
1	LADA	105 967	111 161	101 561	-4,7	4,3	217 128	179 789	20,8
2	Toyota	39 057	42 425	42 030	-7,9	-7,1	81 482	78 952	3,2
3	Kia	21 121	22 635	21 313	-6,7	-0,9	43 756	39 335	11,2
4	Hyundai	20 726	21 987	21 405	-5,7	-3,2	42 713	39 146	9,1
5	Nissan	17 368	18 230	18 984	-4,7	-8,5	35 598	35 001	1,7
6	Volkswagen	15 738	16 655	16 739	-5,5	-6,0	32 393	30 137	7,5
7	Chevrolet	14 592	14 960	14 963	-2,5	-2,5	29 552	27 053	9,2
8	Renault	13 517	13 727	13 964	-1,5	-3,2	27 244	25 354	7,5
9	Ford	11 907	12 540	12 340	-5,0	-3,5	24 447	23 180	5,5
10	Honda	11 767	13 208	12 059	-10,9	-2,4	24 975	22 691	10,1
	Всего в РФ	**397 103**	**420 260**	**399 414**	**-5,5**	**-0,6**	**817 363**	**724 130**	**12,9**

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей остается вазовская «семерка», которая в конце зимы разошлась тиражом в 9,8 тыс. экземпляров. На второй строчке рейтинга расположился хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (8,4 тыс. шт.), за которым следуют «корейцы» – Kia Rio (7,7 тыс. шт.) и Hyundai Solaris (7,6 тыс. шт.) В число лидеров вторичного рынка вошли и две вазовские модели – 3-дверный внедорожник LADA 4x4 и седан LADA 2170 «Приора», результаты которых в феврале составили по 7,4 тыс. штук. В сравнении с январем все представленные модели демонстрируют снижение, а сильнее других «просела» Toyota Camry (-8,6%). По отношению к февралю 2024-го пять моделей находятся «в плюсе», а остальные пять – «в минусе». Лучший рост показывает седан LADA 2190 «Гранта» (+10,9%), а самое сильное падение – «четырнадцатая» модель (-9%).

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/59704/ © Автостат.

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Модель	Фев. 2025	Янв. 2025	Фев. 2024	Изм. фев./янв., %	Изм. фев./фев., %	2 мес. 2025	2 мес. 2024	Изм., %
1	LADA 2107	9 825	9 995	9 674	-1,7	1,6	19 820	15 496	27,9
2	LADA 2114	8 407	8 549	9 240	-1,7	-9,0	16 956	16 553	2,4
3	Kia Rio	7 698	7 988	7 558	-3,6	1,9	15 686	14 140	10,9
4	Hyundai Solaris	7 636	7 833	7 472	-2,5	2,2	15 469	13 964	10,8
5	LADA 4x4	7 376	7 784	7 099	-5,2	3,9	15 160	12 990	16,7
6	LADA 2170	7 371	8 009	7 465	-8,0	-1,3	15 380	13 922	10,5
7	Ford Focus	7 096	7 521	7 460	-5,7	-4,9	14 617	14 084	3,8
8	Toyota Corolla	6 155	6 480	6 487	-5,0	-5,1	12 635	12 247	3,2
9	LADA 2190	5 765	6 019	5 197	-4,2	10,9	11 784	9 964	18,3
10	Toyota Camry	5 686	6 223	5 707	-8,6	-0,4	11 909	10 794	10,3
	Всего в РФ	**397 103**	**420 260**	**399 414**	**-5,5**	**-0,6**	**817 363**	**724 130**	**12,9**

Что касается итогов двух месяцев 2025 года, то за это время жители РФ стали обладателями 817,4 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 12,9% больше, чем в январе – феврале прошлого года. При этом все десять марок и моделей за этот период показывают положительную динамику.

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/59704/ © Автостат.

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1

Информация о предложениях о продаже ТС

Марка, модель	OPEL MERIVA	OPEL MERIVA	OPEL MERIVA
Местоположение	Ленинградская обл	Кировская обл	Архангельская обл
Состояние	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008
Мощность двигателя, л. с.	105	105	105
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1600	1600	1600
Пробег, км	213898	204000	195000
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая
Источник информации	https://www.avito.ru/vaskelovo/avtomobili/opel_meriva_1.6_mt_2008_213_898_km_7266738558?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXUUt1Z0JVYTNvUVZ3RDFFIjt97p4nQz8AAAA	https://www.avito.ru/kirovskaya_oblast_kirov/avtomobili/opel_meriva_1.6_mt_2008_204_000_km_4675918637?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXUUt1Z0JVYTNvUVZ3RDFFIjt97p4nQz8AAAA	https://www.avito.ru/kotlas/avtomobili/opel_meriva_1.6_mt_2008_195_000_km_7342787744?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXUUt1Z0JVYTNvUVZ3RDFFIjt97p4nQz8AAAA
Цена предложения, руб.	300 000	301 000	305 000
Скорректированная цена, руб.	215 496	210 935	208 968
Минимальное значение, руб.	208 968		
Максимальное значение, руб.	215 496		
Среднее значение, руб.	211 800		

Диапазон цен ТС OPEL MERIVA на дату оценки до проведения корректировок составляет от 300 000 руб. до 305 000 руб. Среднее значение составляет 302 000

Диапазон цен ТС OPEL MERIVA на дату оценки после проведения корректировок составляет от 208 968 руб. до 215 496 руб. Среднее значение составляет 211 800 руб.

3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Условия совершения сделки
Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения
Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторгование
Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка
Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ
Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение
Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние
Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя несущественны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. Ликвидность объекта оценки

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершения сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков[1].

Вывод: На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

[1] *Электронный ресурс: [https://arb.ru/]*

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. Описание процесса оценки рыночной стоимости транспортного средства

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

$$C_{полная} = (1 + K_{соб.}) \times \sum Ц_{эл.}$$

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, ∑ Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный поход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{К_{м.о.}}{1 - К_{и.ан.}} \times К_1 \times ..... \times К_m \times К_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, Цан. – цена объекта – аналога на момент продажи;

Км.о. – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

Ки.ан. – коэффициент физического износа аналога;

К1……Km – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

Кком. – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

Цдоп. – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

Цт.з. – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$К_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{Ai}$$

где, Xi, Хан.i – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

Ai – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$К1 = ((1-Кфиоо) / (1-Кфиоа))$$

К1 – поправка на износ;

Кфиоо – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

Кфиоа – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$Cn = Ca * К1$$

где: Cn - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

Ca - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$Coои = (C1+…+Cn)/n$$

где:

С оои – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C1, Cn - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 x (1- e^{-Ω}), где$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

е - основание натуральных логарифмов (е ≈ 2,72);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}07xT\phi + 0{,}0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}1xT\phi + 0{,}003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0{,}15xT\phi + 0{,}0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0{,}14xT\phi + 0{,}002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0{,}16xT\phi + 0{,}001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0{,}05xT\phi + 0{,}0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0{,}055xT\phi + 0{,}003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0{,}065xT\phi + 0{,}0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0{,}045xT\phi + 0{,}002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0{,}12xT\phi + 0{,}001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования[3]

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода».

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов в наличии и имеет достаточную степень актуальности..

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки (единицей сравнения является ТС);
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них (информация об объектах аналогах приведена далее по тексту);
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки (информация приведена далее по тексту;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (информация приведена далее по тексту);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения. (информация приведена далее по тексту).

Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{фA}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times ... K_i \pm C_{доп},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

СА - цена продажи (предложения) объекта аналога;

K_{MO} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

Кфа - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

$К_1$ $К_2$ $К_3$. $К_i$, - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

Сдоп - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналоги.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов Оценщик руководствовался следующим:

- учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;
- использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

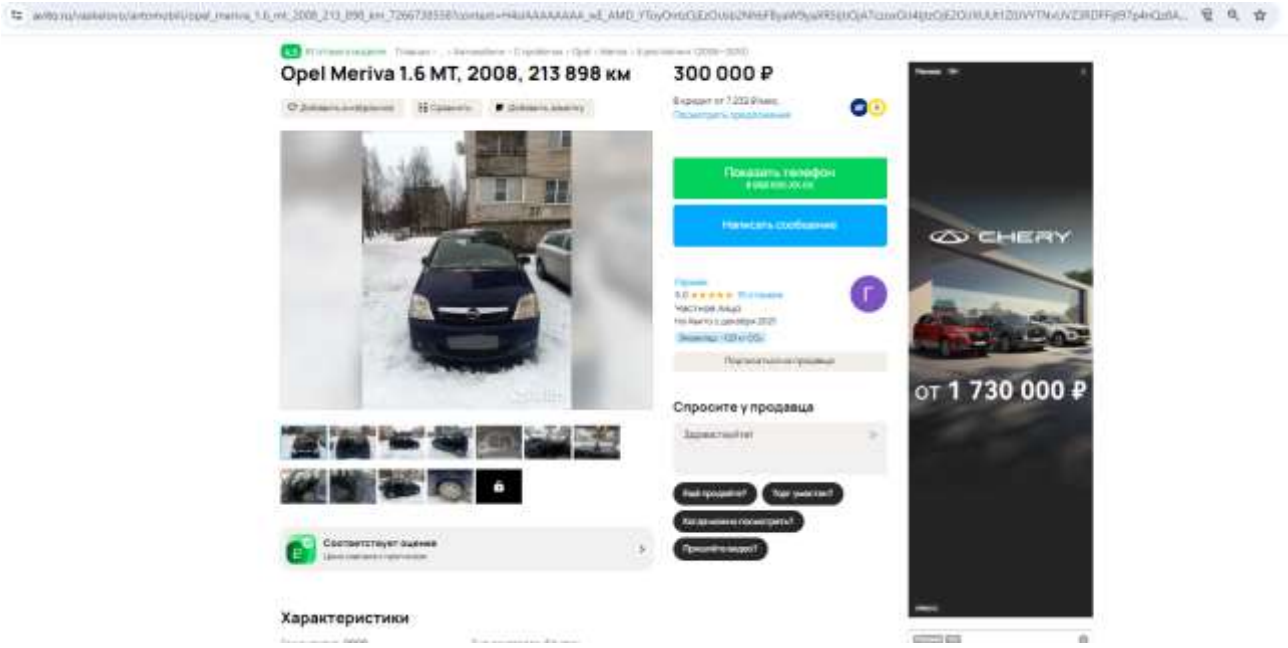
При расчетах сравнительным подходом Оценщик руководствовался следующим:

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику учтены:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Информация об объектах аналогах представлена далее.

Аналог №1



Характеристики

Год выпуска: 2008
Поколение: A рестайлинг (2006—2010)
Пробег: 213 898 км
История пробега: 4 записи в отчёте Автотеки
ПТС: Оригинал
Владельцев по ПТС: 3
Состояние: Не битый
Модификация: 1.6 MT (105 л.с.)
Объём двигателя: 1.6 л

Тип двигателя: Бензин
Коробка передач: Механика
Привод: Передний
Комплектация: Базовая
Тип кузова: Минивэн
Цвет: Синий
Руль: Левый
VIN или номер кузова: W0L0**********
Обмен: Не интересует

Все характеристики

Герман
5.0 ★★★★★ 10 отзывов
Частное лицо
На Авито с декабря 2021
Эковклад: −123 кг CO_2
Подписаться на продав

Спросите у продавца

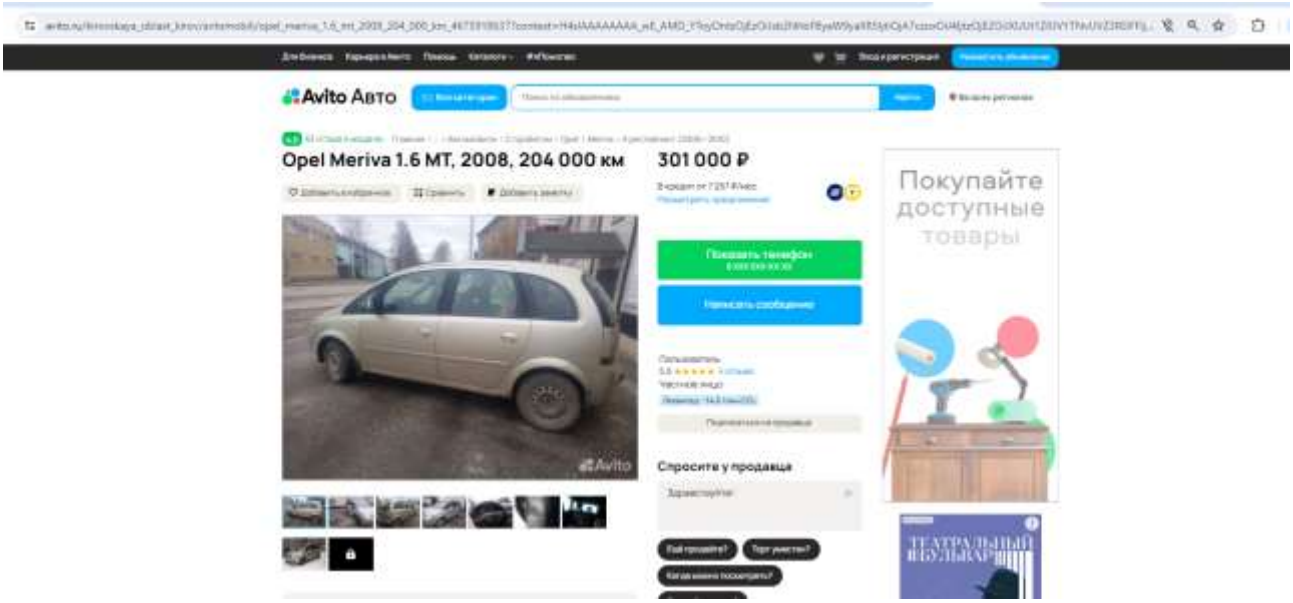
Здравствуйте!

Ещё продаёте?
Торг уместен
Когда можно посмотреть?
Пришлёте видео?

300 000 ₽ — соответствует оценке Авито

№ 7266738558 · 2 мая в 22:53 · 231 просмотр (+3 сегодня)

Аналог №2



Подписаться на продавца

Характеристики

Год выпуска: 2008
Поколение: A рестайлинг (2006—2010)
Пробег: 204 000 км
История пробега: 10 записей в отчёте Автотеки
ПТС: Дубликат
Владельцев по ПТС: 4+
Состояние: Не битый
Модификация: 1.6 MT (105 л.с.)
Объём двигателя: 1.6 л

Тип двигателя: Бензин
Коробка передач: Механика
Привод: Передний
Комплектация: Базовая
Тип кузова: Минивэн
Цвет: Золотой
Руль: Левый
VIN или номер кузова: W0L0**********
Обмен: Не интересует

Все характеристики

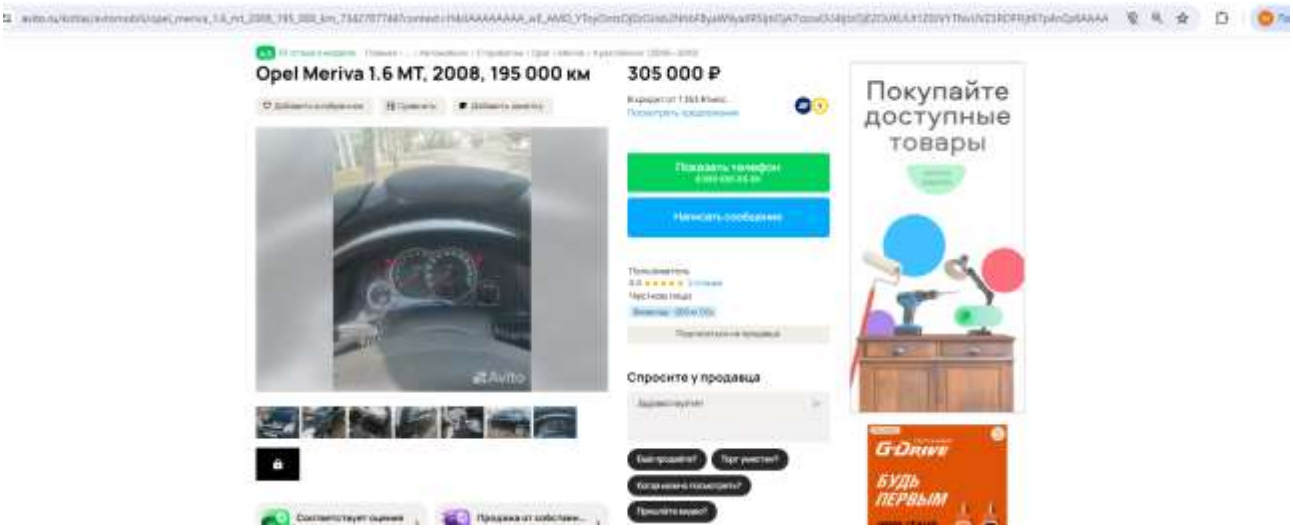
Спросите у продавца

Здравствуйте!

Ещё продаёте? | Торг уместен? | Когда можно посмотреть? | Пришлёте видео?

№ 4675918637 · вчера в 11:14 · 1897 просмотров (+5 сегодня)

Аналог №3



Характеристики

Год выпуска: 2008
Поколение: A рестайлинг (2006–2010)
Пробег: 195 000 км
История пробега: 34 записи в отчёте Автотеки
ПТС: Оригинал
Владельцев по ПТС: 2
Состояние: Не битый
Модификация: 1.6 MT (105 л.с.)
Объём двигателя: 1.6 л

Тип двигателя: Бензин
Коробка передач: Механика
Привод: Передний
Комплектация: Базовая
Тип кузова: Минивэн
Цвет: Чёрный
Руль: Левый
VIN или номер кузова: W0L0**********
Обмен: Не интересует

Все характеристики

№ 7342787744 · 30 апреля в 13:14 · 289 просмотров (+5 сегодня)

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Ещё продаёте? | Торг уместен? | Когда можно посмотреть? | Пришлёте видео?

Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1

Описание объекта оценки и аналогов

Наименование	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	OPEL MERIVA	OPEL MERIVA	OPEL MERIVA	OPEL MERIVA
Местоположение		Ленинградская обл	Кировская обл	Архангельская обл
Состояние	Имеются повреждения (в соответствии с предоставленными фотоматериалами)	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008
Мощность двигателя, л. с.	105	105	105	105
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1598	1600	1600	1600
Пробег, км	197 166	213 898	204 000	195 000
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая	механическая
Источник информации		https://www.avito.ru/vaskelovo/avtomobili/opel_meriva_1.6_mt_2008_213_898_km_7266738558?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXUUt1Z0JVYTNvUVZ3RDFFIjt97p4nQz8AAAA	https://www.avito.ru/kirovskaya_oblast_kirov/avtomobili/opel_meriva_1.6_mt_2008_204_000_km_4675918637?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXUUt1Z0JVYTNvUVZ3RDFFIjt97p4nQz8AAAA	https://www.avito.ru/kotlas/avtomobili/opel_meriva_1.6_mt_2008_195_000_km_7342787744?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXUUt1Z0JVYTNvUVZ3RDFFIjt97p4nQz8AAAA
Цена предложения, руб.		300 000	301 000	305 000

Таблица 4.2Расчет рыночной стоимости транспортного средства

Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Источник информации	-	https://www.avito.ru/vaskelovo/avtomobili/opel_meriva_1.6_mt_2008_213_898_km_7266738558?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXUUt1Z0JVYTNvUVZ3RDFFIjt97p4nQz8AAAA	https://www.avito.ru/kirovskaya_oblast_kirov/avtomobili/opel_meriva_1.6_mt_2008_204_000_km_4675918637?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXUUt1Z0JVYTNvUVZ3RDFFIjt97p4nQz8AAAA	https://www.avito.ru/kotlas/avtomobili/opel_meriva_1.6_mt_2008_195_000_km_7342787744?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJXUUt1Z0JVYTNvUVZ3RDFFIjt97p4nQz8AAAA
Наименование	OPEL MERIVA	OPEL MERIVA	OPEL MERIVA	OPEL MERIVA
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008
Пробег, тыс. км	197	213,898	204	195
Срок эксплуатации, лет	16,90	16,90	16,90	16,90
Физический износ, %	80	75	74	74
Накопленный износ, %	80	75	74	74
Цена предложения, руб.		**300 000**	**301 000**	**305 000**
Предпродажная подготовка, руб.		0	0	0
Скорректированная стоимость, руб.		**300 000**	**301 000**	**305 000**
Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, %		-9,60%	-9,60%	-9,60%
Скорректированная стоимость, руб.		**271 200**	**272 104**	**275 720**
Корректировка на комплектацию, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**271 200**	**272 104**	**275 720**
Корректировка на		-20,54%	-22,48%	-24,21%

накопленный износ, %				
Скорректированная стоимость, руб.		**215 496**	**210 935**	**208 968**
Корректировка на скрытые дефекты, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**215 496**	**210 935**	**208 968**
Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**215 496**	**210 935**	**208 968**
Суммарная величина корректировок, %		0,21	0,22	0,24
Валовая коррекция по всем объектам, %		0,67	0,67	0,67
Весовой коэффициент		0,3433	0,3358	0,3209
Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб.	**211 870**			
Стоимость устранения дефектов, руб.	**0**			
Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб.	**211 870**			

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки
Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.
Корректировка на дату предложения
Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.
Корректировка на предпродажную подготовку
Не применялась, параметры близки.
Корректировка на торг
Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.
По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированое оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

"Русоценка"

Корректировка на накопленный износ.
В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния[3], расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$И_{физ} = 100x\left(1 - e^{-\Omega}\right)$$

где:
е - основание натуральных логарифмов, е ≈ 2,718;

Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.
Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей[2]

Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста Тф и фактического пробега с начала эксплуатации Lф для различных видов транспортных средств

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}07xT\phi + 0{,}0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}1xT\phi + 0{,}003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0{,}15xT\phi + 0{,}0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0{,}14xT\phi + 0{,}002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0{,}16xT\phi + 0{,}001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0{,}05xT\phi + 0{,}0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0{,}055xT\phi + 0{,}003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0{,}065xT\phi + 0{,}0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0{,}045xT\phi + 0{,}002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0{,}12xT\phi + 0{,}001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,
Тф – фактический возраст, лет;
Lф – фактический пробег в тыс. км.

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования[3]

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

[2] *Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.*

Износ объектов аналогов рассчитан в соответствии с зависящей от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации функцией. Полученный износ соответствует данным шкалы экспертных оценок и принимается на расчетном уровне.Объект оценки имеет техническое состояние отличное от объектов аналогов (Раздел «Описание объекта оценки). Информация, предоставленная Заказчиком не дает однозначного понимания онеобходимом перечне проведения ремонтных работ и замены частей оцениваемого ТС, Оценщик исходит из допущения о соответствии технического состояния диапазону"пригодное к использованию". Для расчета использовано максимальное значение диадазона (80,00%), т.к. факторы соответсвующие характеристике технического состояния имеются в значительной степени.
После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

К=(100-Ио)/(100-Иа)

где,
Ио – физический износ объекта оценки;
Иа – физический износ аналога.
Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста
Расчет корректировки на физический износ

Показатели и корректировки	Объект оценки	Объекты-аналоги		
		1	2	3
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008
Пробег, тыс. км	197,166	213,898	204	195
Срок эксплуатации, лет	16,90	16,90	16,90	16,90
Физический износ, %	80,00	74,83	74,20	73,61
Накопленный износ, %	80,00	74,83	74,20	73,61
Корректировка на накопленный износ		-20,54%	-22,48%	-24,21%

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.
Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.
Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.
Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: OPEL MERIVA, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0XCE7584246685, Год изготовления: 2008 гос.номер O433AE134	210 000 Двести десять тысяч рублей

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	**Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей:**			**Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС)**
	Доходный подход	**Сравнительный подход**	**Затратный подход**	
транспортное средство: OPEL MERIVA, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0XCE7584246685, Год изготовления: 2008 гос.номер O433AE134	Не применялся	210 000	Не применялся	210 000
Вес подхода	-	1	-	

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: OPEL MERIVA, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0XCE7584246685, Год изготовления: 2008 гос.номер O433AE134 составляет на дату оценки:

210 000 Двести десять тысяч рублей.

(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: OPEL MERIVA, Идентификационный номер (VIN номер): W0L0XCE7584246685, Год изготовления: 2008 гос.номер О433АЕ134, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

210 000 Двести десять тысяч рублей
(с учетом НДС)

Оценщик М.А. Терещенков

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы и информация, предоставленная Заказчиком

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

78 УХ 852882

1. Идентификационный номер (VIN) XW8ZZZ5N4GG246685
2. Марка, модель ТС OPEL MERIVA
3. Наименование (тип ТС) Легковой универсал
4. Категория ТС (A, B, C, D, прицеп) B/M1
5. Год изготовления ТС 2008
6. Модель, № двигателя Z14XEP 2G490100
7. Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ
8. Кузов (кабина, прицеп) № WOLOEF75G4246685
9. Цвет кузова (кабины, прицепа) СЕРЫЙ
10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 104,72 (77)
11. Рабочий объем двигателя, куб. см 1598
12. Тип двигателя Бензиновый на бензине
13. Экологический класс ЕВРО4
14. Разрешенная максимальная масса, кг 1855
15. Масса без нагрузки, кг 1375
16. Изготовитель ТС (страна) Германия Опель Россия С.П.(Испания)
17. Одобрение типа ТС № BE*2002/24*2002/03*0202 25.01.2008 СОТР-ЕЭКО
18. Страна выпуска ТС Польша
19. Серия, № ТД, ТР 1000214/050408/0010041
20. Таможенные ограничения НЕ ЗАГРУЖЕНЫ
21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС БЕЛОЗЕРОВА ДИНА ОЛЕГОВНА
22. Адрес Россия, г. Санкт – Петербург, ул. Карпинского, дом 34, к. 163
23. Наименование организации, выдавшей паспорт ПЕТ ЛАБ
24. Адрес Санкт – Петербург, пр-кт Лаборатории, д.24
25. Дата выдачи паспорта 26.08.2022

Подпись

Особые отметки

ДУБЛИКАТ ПТС ВЫДАН САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 77 ТХ 479880 05.04.2008 ШАГ

Наименование (ф. и. о.) собственника БЕЛОЗЕРОВА ДИНА ОЛЕГОВНА
Адрес г. Санкт – Петербург, ул. Карпинского, дом 34, к. 163
Дата продажи (передачи) 24.08.2022
Документ на право собственности РАЗДЕЛ 2

Договор, совершенный в простой письменной форме

Подпись прежнего собственника
м. п.
Подпись настоящего собственника

Свидетельство о регистрации ТС
99 серия 45 № 884109
Государственный регистрационный знак М570ЕВ199
Дата регистрации 26.09.2022
Выдано ГИБДД

м. п.
Подпись

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
м. п.
Подпись

78 УХ 852882

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника Тимофеев
Адрес Ленинградская область, г. Гатчина
Дата продажи (передачи) 13.04.2024
Документ на право собственности 13.04.2024

Подпись прежнего собственника
м. п.
Подпись настоящего собственника

Свидетельство о регистрации ТС
серия №
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД

м. п.
Подпись

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
м. п.
Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
РАДЖАБОВА ТУАРРАТ ЗАКЕРИГАЕВНА

Адрес Волгоградская область, р-н Светлоярский, с Райгород, п Водстрой, дом 3, кв. 11

Дата продажи (передачи) 16.05.2024

Документ на право собственности БН
Договор, совершенный в простой письменной форме.

Подпись прежнего собственника
м. п.

Подпись настоящего собственника
м. п.

Свидетельство о регистрации ТС
99 серия 66 № 005679

Государственный регистрационный знак 0433АЕ134

Дата регистрации 17.05.2024

Выдано ГИБДД МРЭО ГИБДД №4

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника
м. п.

Подпись настоящего собственника
м. п.

Свидетельство о регистрации ТС
серия №

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника
м. п.

Подпись настоящего собственника
м. п.

Свидетельство о регистрации ТС
серия №

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника
м. п.

Подпись настоящего собственника
м. п.

Свидетельство о регистрации ТС
серия №

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

99 66 005679

СОБСТВЕННИК (владелец)

РАДЖАБОВА
RADZHABOVA
ЛУАРАТ
LUARAT
ЗАКЕРИГАЕВНА

Субъект Российской Федерации

Волгоградская область

Населенный пункт Райгород

Улица в Водстрой

Дом

Корпус (строение) 77

Квартира 11

Особые отметки

СОБСТВЕННИК*МОЩНОСТЬ 77
КВТ/104.72 Л.С

Код подразделения ГИБДД 1140014

Дата выдачи 19.05.2024

99 66 005679

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Государственный регистрационный номер
04334E134
Идентификационный номер (VIN)
WOLOXCE7584246685
Марка OPEL MERIVA
Модель MERIVA
Тип ТС Легковой универсал
Категория ТС (ABCD, прицеп) B/M1
Год выпуска ТС 2008
Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ
Кузов (кабина, прицеп) №
Цвет WOLOXCE7584246685 СЕРЫЙ
Одобрение типа ТС № DE.MT02.E03654П1Р2
Экологический класс ЧЕТВЕРТЫЙ
Паспорт ТС № 7ВУХ 852882
Технически допустимая макс.масса, кг 1855
Масса в снаряженном состоянии, кг 1375

99 66 005679

Фотоматериалы

Фото 1

Фото 2

Фото 3

Фото 4

Фото 5

Фото 6

Фото 7

Фото 8

Фото 9

Фото 10

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА

ПОЛИС № 0991R/776/20150/24
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

г. Москва — 23 апреля 2024 г.

Настоящий Полис выдан в подтверждение условий Договора страхования № 0991R/776/20150/24, неотъемлемой частью которого он является, и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015 г., которые являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.

СТРАХОВЩИК	**АО «АльфаСтрахование»** Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 30101810200000000593. БИК 044525593.
СТРАХОВАТЕЛЬ	**ООО "Русоценка"** 127018, город Москва, ул Сущёвский Вал, д. 16 стр. 5, ком. 13 ИНН 5032226063 / КПП 771501001
ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости. Сотрудниками Страхователя признаются оценщики – физические лица, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, соответствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страхователем.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД	Настоящий Договор вступает в силу с 00 часов 00 минут **1 мая 2024 г.** и действует по 23 часа 59 минут **30 апреля 2025 г.** включительно. Ретроактивный период установлен по настоящему Договору с 1 мая 2024 г.
СТРАХОВАЯ СУММА. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.	**Страховая сумма составляет:100 000 000.00 руб. (Сто миллионов рублей 00 копеек)** **Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует)** *Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы*
ФРАНШИЗА	Франшиза не установлена (отсутствует)
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с: А) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности; В) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности, за причинение которого застрахован по договору страхования.
СТРАХОВОЙ РИСК	Страховым риском по настоящему Договору является предъявление Страхователю претензии (иска, требования) о возмещении вреда, причиненного третьим лицам (Выгодоприобретателям) в результате: А) нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) причинения вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате осуществления Застрахованной деятельности, при условии, что: - претензия (иск, требование) о возмещении вреда признана Страхователем добровольно с предварительного согласия Страховщика или вступившим в силу решением суда; - действие / бездействие Страхователя (Застрахованного лица), повлекшее причинение вреда, имело место с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно); - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя при осуществлении Застрахованной деятельности, и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной (Выгодоприобретателем) Страхователю с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно) и/или не позднее 3-х (трех лет с даты окончания настоящего Договора.
ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ	Российская Федерация.

СТРАХОВАТЕЛЬ: ООО "Русоценка"	СТРАХОВЩИК: АО "АльфаСтрахование"
в лице Генерального директора Москвина Максима Александровича, действующего на основании Устава	в лице Руководителя дирекции АО «АльфаСтрахование» (Московский региональный центр/Корпоративный блок/Управление коммерческого страхования/Дирекция страхования ответственности) Бузивского Ивана Владимировича, действующего на основании доверенности № 6483/22N от 28 июля 2022 г.

Договор (ПервичныйПролонгация) - 0991R/776/20082/23
Исполнитель: Кушнир Ольга Владимировна, Тел. +7 4957850999, доб. 5435, kushnirov@alfastrah.ru

www.fsoro.ru
109147, Москва, а/я 126

ФЕДЕРАЦИЯ
СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ

info@fsoro.ru
+7 (495) 107-93-70

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Саморегулируемая организация «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 г. регистрационный № 0017

Оценщик:

Терещенков Михаил Александрович

ИНН 6731107123970

включен в реестр СРО «СФСО»:
05.02.2019 г., регистрационный № 794

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.

Срок действия настоящего свидетельства – до дня прекращения членства в СРО «СФСО».

Выдано «16» апреля 2024 г.

Президент М.А. Святов

МП

0600

В случае прекращения членства настоящее свидетельство подлежит возврату в СРО «СФСО»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ «ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ» зарегистрирована в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 года за № 0017

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 034068-2 « 19 » августа 20 22 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

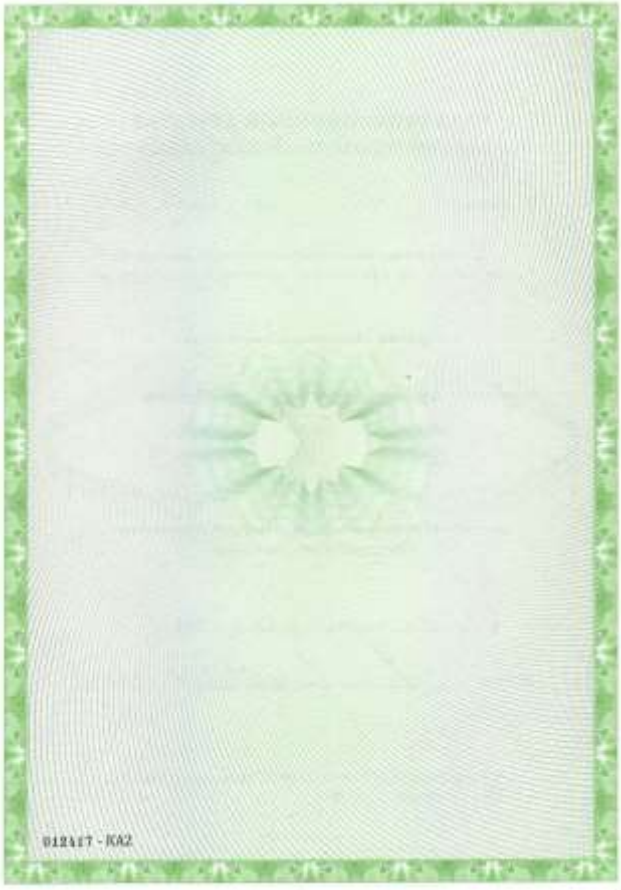
выдан Терещенкову Михаилу Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от « 19 » августа 20 22 г. № 264

Директор А.С. Буякин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до « 19 » августа 20 25 г.



012417 - КА2

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

Терещенков
Михаил Александрович

освоил(а) программу специалиста по специальности

080105.65 "Финансы и кредит"

и успешно прошел(ла) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присуждена квалификация

Экономист

Протокол № 03 от « 06 » июля 2007 г.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии

Алиев Ф.З.

М.П.

Руководитель образовательного учреждения

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
"Смоленский гуманитарный университет"

г. Смоленск

ДУБЛИКАТ

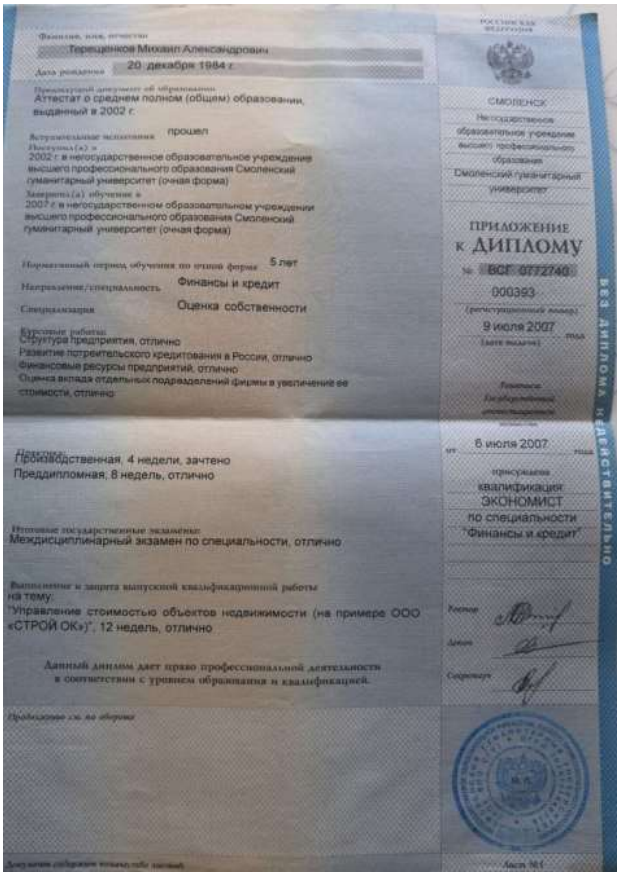
ДИПЛОМ
СПЕЦИАЛИСТА

136705 0044267

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер
000056

Дата выдачи
19 октября 2018 года



Фамилия, имя, отчество
Терещенков Михаил Александрович

Дата рождения 20 декабря 1984 г.

Предыдущий документ об образовании
Аттестат о среднем полном (общем) образовании, выданный в 2002 г.

Вступительные испытания прошел

Поступил(а) в
2002 г. в негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет (очная форма)

Завершил(а) обучение в
2007 г. в негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет (очная форма)

Нормативный период обучения по очной форме 5 лет

Направление/специальность Финансы и кредит

Специализация Оценка собственности

Курсовые работы:
Структура предприятия, отлично
Развитие потребительского кредитования в России, отлично
Финансовые ресурсы предприятий, отлично
Оценка вклада отдельных подразделений фирмы в увеличение ее стоимости, отлично

Практика:
Производственная, 4 недели, зачтено
Преддипломная, 8 недель, отлично

Итоговые государственные экзамены:
Междисциплинарный экзамен по специальности, отлично

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
на тему:
"Управление стоимостью объектов недвижимости (на примере ООО «СТРОЙ ОК»)", 12 недель, отлично

Данный диплом дает право профессиональной деятельности в соответствии с уровнем образования и квалификацией.

Продолжение см. на обороте

Документ содержит только одну страницу

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СМОЛЕНСК

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет

ПРИЛОЖЕНИЕ
к ДИПЛОМУ
№ ВСГ 0772740
000393
(регистрационный номер)
9 июля 2007 года
(дата выдачи)

Председатель Государственной экзаменационной комиссии

6 июля 2007 года

присуждается
квалификация
ЭКОНОМИСТ
по специальности
"Финансы и кредит"

Ректор

Декан

Секретарь

М.П.

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

Лист № 1

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО
о повышении квалификации

Настоящее свидетельство выдано Терещенкову Михаилу Александровичу

в том, что он(а) с 22 октября 2018 г. по 19 ноября 2018 г. в Смоленском гуманитарном университете прошел(ла) курс повышения квалификации по программе «Финансовые инструменты предприятия – оценка стоимости предприятия (бизнеса)»

в объеме 144 часов

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Количество часов	Оценка
Финансовые инструменты	40	отлично
Оценка недвижимости	30	отлично
Оценка нематериальных активов	30	отлично
Оценка бизнеса	24	отлично
Итоговая аттестация		отлично

Председатель Государственной экзаменационной комиссии Терещенко Ирина Анатольевна

Протокол заседания Государственной экзаменационной комиссии № 10 от 19 ноября 2018 г.

Ректор (заместитель ректора) Сергеева

М.П.

Свидетельство является государственным документом о повышении квалификации

Рег. на государственный номер 00660

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

28700280

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 0991R/776/50253/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «09» апреля 2025 г.

Страховщик	АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.
Страхователь	ООО «РУСОЦЕНКА» 127018, Г.МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МАРЬИНА РОЩА, УЛ СУЩЁВСКИЙ ВАЛ, Д. 16, СТР. 5 ИНН: 5032226063 КПП: 771501001 ОГРН: 1105032005616

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет https://www.alfastrah.ru/upload/block/3c4/3c48bc19fff1c1c9a6be25fedd66a0af.pdf

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:
- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферт, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования	С «01» мая 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «30» апреля 2026 г. (Период страхования)
Страховая сумма	**100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей** по всем страховым случаям
Лимит ответственности	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - **10%** от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.
Страховая премия	**33 000,00 (Тридцать три тысячи и 00/100) рублей** Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» мая 2025 г.
Франшиза	Не установлена.
Страховой случай	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
Территория страхования	Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Алпатова Ирина Анатольевна

Контактная и справочная информация
***0999** – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15

Правила страхования оценщиков