



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32
www.krasnodar.arbitr.ru, тел. (861) 293-80-61

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требования оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов

г. Краснодар
«04» июля 2023 года

Дело № А32-4811/2021-61/31-Б - 95УТ

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Ковальской О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Филипчик А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Атлант» (ИНН 6150095683, ОГРН 1176196052086)

о включении требований в реестр требований кредиторов по делу о признании общества с ограниченной ответственностью «Союз» (ИНН 2350011250, ОГРН 1092350000115) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явился, извещен,

от конкурсного управляющего: не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Союз» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 04 февраля 2021 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 20.04.2021 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Союз» введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Куква Анна Викторовна, член ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 30.11.2021 общество с ограниченной ответственностью «Союз» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство; конкурсным управляющим утверждена Куква Анна Викторовна, член ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

ООО «Атлант» обратилось в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Союз» задолженности в размере 7 793 332 рубля – основной долг, 771 539 рублей 87 копеек – неустойка.

Конкурсный управляющий, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, явку представителя не обеспечил, направил в суд отзыв, в котором ссылается на пропуск срока исковой давности.

Изучив материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства с учетом их относимости и допустимости, суд установил следующее.

05 апреля 2018 года между конкурсным кредитором и должником был заключен договор поставки сырого молока № ПМ-5-4/18.

Согласно пункту 1.1. конкурсный кредитор обязуется поставлять молоко натуральное коровье охлажденное в соответствии с условиями настоящего договора, а

должник обязуется принимать молоко и производить оплату на условиях, предусмотренных настоящим договором.

Конкурсным кредитором поставлен товар на сумму 7 793 332 рубля, что подтверждается товарными накладными № 186 от 01.07.2020, № 187 от 02.07.2020, № 188 от 03.07.2020, № 189 от 04.07.2020, № 190 от 05.07.2020, № 191 от 06.07.2020, № 192 от 07.07.2020, № 193 от 08.07.2020, № 194 от 09.07.2020, № 195 от 10.07.2020, № 196 от 11.07.2020, № 197 от 12.07.2020, № 198 от 13.07.2020, № 199 от 14.07.2020, № 200 от 15.07.2020, № 201 от 16.07.2020, № 202 от 17.07.2020, № 203 от 18.07.2020, № 204 от 19.07.2020, № 205 от 20.07.2020, № 206 от 21.07.2020, № 207 от 22.07.2020, № 208 от 23.07.2020, № 209 от 24.07.2020, № 210 от 25.07.2020, № 211 от 26.07.2020, № 212 от 27.07.2020, № 213 от 28.07.2020, № 214 от 29.07.2020, № 215 от 30.07.2020, № 216 от 31.07.2020, актом сверки расчетов по состоянию на 11.08.2020.

Должником оплата не произведена.

Сумма задолженности составила 7 793 332 рубля – основной долг, 771 539 рублей 87 копеек – неустойка.

При рассмотрении вопроса о законности и обоснованности заявленных требований суд руководствуется следующим.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного Закона.

При рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований статьи 100 Закона о банкротстве судом проверяются обоснованность заявленных требований, определяется их размер и характер.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

На основании статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно части 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации к отдельным видам договора купли-продажи (в том числе поставка товаров) положения, предусмотренные параграфом о договоре купли-продажи, применяются, если иное не предусмотрено правилами данного Кодекса об этих видах договоров.

На основании части 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 30.11.2021 общество с ограниченной ответственностью «Союз» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство; конкурсным управляющим утверждена Куква Анна Викторовна, член ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Согласно сведениям, размещенным в официальном источнике (издательский дом – «Коммерсантъ»), сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства

(конкурсное производство) опубликовано - 11.12.2021 № 23010030973/№226(7188), в ЕФРСБ – 02.12.2021 № 7790569; реестр закрыт – 11.02.2022.

Кредитор обратился с заявлением об установлении размера требований 18.04.2023, то есть с пропуском срока, установленного для включения в реестр требований кредиторов должника, ходатайство о восстановлении пропущенного срока не заявлено.

Требования, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, срок предъявления которых не был восстановлен судом, удовлетворяются по правилам [пункта 4 статьи 142](#) Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 142 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Поскольку размер требований подтверждается материалами дела, суд считает, что требования кредитора следует признать обоснованными в сумме 7 793 332 рубля – основной долг, 771 539 рублей 87 копеек – неустойка, подлежащими удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Союз», включенных в реестр требований кредиторов.

Доводы конкурсного управляющего о пропуске срока исковой давности не принимаются судом во внимание, ввиду следующего.

В соответствии со статьей 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Статьей 196 ГК РФ общий срок исковой давности установлен в три года.

Течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (пункт 1 статьи 200 ГК РФ). Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (статья 199 ГК РФ).

В соответствии со ст. 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно заявлению, задолженность образовалась у должника за период с 01.07.2020 по 31.07.2020.

Пунктом 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2001г. и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.11.2001г. № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» предусмотрено, что течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Следовательно, срок истекает в период с 01.07.2023 по 31.07.2023.

Настоящее заявление подано – 18.04.2023, о чем свидетельствует входящий штамп отдела делопроизводства суда.

Таким образом, срок исковой давности пропущен не был.

Руководствуясь статьями 41, 123, 156, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требования общества с ограниченной ответственностью «Атлант» (ИНН 6150095683, ОГРН 1176196052086) в размере 7 793 332 рубля – основной долг, 771 539

рублей 87 копеек – неустойка обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества общества с ограниченной ответственностью «Союз» (ИНН 2350011250, ОГРН 1092350000115), оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, как заявленные после закрытия реестра требований кредиторов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Краснодарского края в порядке и сроки, предусмотренные статьями 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом особенностей, установленных в статье 61 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

О.А. Ковальская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.08.2022 5:19:00

Кому выдана Ковальская Ольга Андреевна