



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требования в реестр требований кредиторов

18 января 2024 года

Дело № А33-23232-2/2023

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 12 января 2024 года.
В полном объеме определение изготовлено 18 января 2024 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Шальмина М.С., рассмотрев в судебном заседании требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» о включении в реестр требований кредиторов и установлении статуса залогового кредитора

в деле по заявлению Артемьева Ивана Евгеньевича (18.04.1990 г.р., место рождения: пос.Козулька Козульского р-на Красноярского края, ИНН 242101845094, СНИЛС 144-972-361-87, адрес регистрации: Красноярский край, Козульский р-он, пгт. Козулька, ул. Комарова, д. 3) и Артемьевой Светланы Александровны (04.10.1991 г.р., место рождения: пос. Козулька Козульского р-на Красноярского края, ИНН 242101849966, СНИЛС 150-392-647-52, адрес регистрации: Красноярский край, Козульский р-он, пгт. Козулька, ул.Комарова, д. 3) о признании себя банкротами,

при участии:

от ПАО «Сбербанк России»: Чесноковой Ю.А., представитель по доверенности от 06.10.2023 (онлайн),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ворониной А.Н.,

установил:

Артемьев Иван Евгеньевич и Артемьева Светлана Александровна (далее – должники) обратились в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о своем банкротстве.

Определением от 17.08.2023 заявление принято к производству.

Решением суда от 16.10.2023 Артемьев Иван Евгеньевич и Артемьева (ранее - Овсюкова) Светлана Александровна признаны банкротами, в отношении должников открыта процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Курбатова Наталья Ивановна.

01.11.2023 в Арбитражный суд Красноярского края поступило требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» о включении в третью очередь реестра требований кредиторов Артемьевой Светланы Александровны задолженности в размере 839 163,69 руб., из которой 541 159,66 руб., обеспеченной залогом следующего имущества: жилой дом, общей площадью 35.7 кв.м., расположенный по адресу: Красноярский край, Козульский р-н, пгт. Козулька, ул. Комарова, д. 5, кадастровый номер 24:21:1101024:346; земельный участок, общей площадью 1470+/- 13 кв.м., расположенный по адресу: Красноярский край, Козульский р-н, пгт. Козулька, ул. Комарова, д. 5, кадастровый номер 24:21:1101024:175.

Определением от 07.11.2023 требование принято к производству, назначено судебное заседание на 12.01.2023.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет

по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Проверив в порядке статей 100, 142, 213.24 Закона о банкротстве представленные в материалы дела документы, арбитражный суд установил, что заявителем соблюден двухмесячный срок предъявления требования о включении в реестр требований кредиторов должника. На дату рассмотрения требования срок на предъявление возражений истек, возражения на требование кредитора в материалы дела не поступили.

Как следует из материалов дела, между ПАО «Сбербанк России» (кредитор) и Артемьевой С.А., Артемьевым И.Е. (созаемщики) заключен кредитный договор №575245 от 04.06.2021 в соответствии, с которым банк предоставил созаемщикам кредит «Приобретение готового жилья» в сумме 552 000 руб. на срок 180 месяцев с уплатой процентов за пользование кредитом по ставке 9,3% годовых.

Также, между ПАО «Сбербанк России» (кредитор) и Артемьевой С.А., (заемщик) заключены следующие кредитные договоры:

- №1096958 от 16.12.2020 по условиям которого кредитор предоставляет заемщику кредит в размере 210 000 руб. на срок 60 месяцев; процентная ставка за пользование кредитом – 19,9 процентов годовых, а заемщик обязался возвратить кредит в установленные кредитным договором сроки и уплатить проценты за пользование кредитами;

- №516651 от 20.05.2021 по условиям которого кредитор предоставляет заемщику кредит в размере 125 896,55 руб. на срок 60 месяцев; процентная ставка за пользование кредитом – 17,9 процентов годовых, а заемщик обязался возвратить кредит в установленные кредитным договором сроки и уплатить проценты за пользование кредитами;

- 24.09.2013 выдана кредитная карта с лимитом 30 000 руб. на срок 12 месяцев; процентная ставка за пользование кредитом – 19 процентов годовых

По своей правовой природе вышеуказанные договоры и кредитная карта являются кредитными договорами, предусмотренными статьёй 819 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой по кредитному договору банк или иная кредитная организация обязуется предоставить денежные средства заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу пункта 2 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации, по кредитному договору банк обязуется предоставить денежные средства заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. В соответствии со статьёй 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором.

Судом установлено, что сторонами кредитного договора согласованы все существенные условия кредитного договора. Факт выдачи кредита по договору подтверждается материалами дела и не оспаривается лицами, участвующими в деле.

Как следует из расчета заявителя, должником обязательства по возврату кредитов исполнены частично, с учетом частичного погашения сумм кредитов общая задолженность составляет 789 610,98 руб., в том числе:

- по договору №1096958 от 16.12.2020 – 136 928,98 руб.;
- по договору №575245 от 04.06.2021- 516 422,95 руб.;
- по договору №516651 от 20.05.2021 – 90 263,43 руб.;
- по кредитной карте – 45 995,62 руб.

Пунктом 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно расчету, кредитором в соответствии с условиями кредитных договоров, начислены проценты за пользование кредитами в общем размере 49 552,71 руб., в том числе:

- по договору №1096958 от 16.12.2020 – 13 137,31 руб.;
- по договору №575245 от 04.06.2021- 24 736,71 руб.;
- по договору №516651 от 20.05.2021 – 7 611,03 руб.;
- по кредитной карте – 4 067,66 руб.

Расчет указанных сумм судом проверен, признается обоснованным. Возражения относительно указанного расчета лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» при рассмотрении споров, связанных с исполнением договоров займа, а также с исполнением заемщиком обязанностей по возврату банковского кредита, следует учитывать, что проценты, уплачиваемые заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определенных пунктом 1 статьи 809 Кодекса, являются платой за пользование денежными средствами и подлежат уплате должником по правилам об основном денежном долге.

На основании изложенного наличие и размер задолженности в размере 839163,69 руб. основного долга, подтверждены материалами дела и не оспариваются финансовым управляющим.

В силу статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться залогом.

Согласно пункту 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом. В случаях и в порядке, которые установлены законами, удовлетворение требования кредитора по обеспеченному залогом обязательству (залогодержателя) может осуществляться путем передачи предмета залога в собственность залогодержателя.

В соответствии со статьей 348 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства по обстоятельствам, за которые он отвечает.

Как следует из материалов дела, кредитный договор №575245 от 04.06.2021 заключен в целях приобретения жилого дома площадью 35,7 кв.м. и земельного участка общей площадью 1470 +/- 13 кв.м., расположенных по адресу: Красноярский край, Козульский район, пгт.Козулька, ул.Комарова, д.5. В соответствии с пунктом 11 кредитного договора залоговая стоимость объекта недвижимости устанавливается в размере 90% от его стоимости в соответствии с отчетом об оценке стоимости объекта недвижимости.

Согласно пункту 1 статьи 64.1 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" в редакции, действовавшей на момент заключения кредитного

договора и регистрации ипотеки, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, земельный участок, приобретенный с использованием кредитных средств банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа, предоставленного другим юридическим лицом на приобретение этого земельного участка, считается находящимся в залоге с момента государственной регистрации права собственности заемщика на этот земельный участок.

Если соответствующий земельный участок взят в аренду, возникает ипотека в силу закона на право аренды, если иное не установлено федеральным законом или договором аренды.

Залогодержателем по данному залогу является банк или иная кредитная организация либо другое юридическое лицо, предоставившие кредит или целевой заем на приобретение земельного участка или права аренды земельного участка.

К возникающему на основании пункта 1 настоящей статьи залогу земельного участка или права аренды земельного участка соответственно применяются правила о возникающем в силу договора залоге недвижимого имущества и права аренды недвижимого имущества (пункт 2).

Согласно пункту 1 статьи 77 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" в редакции, действовавшей на момент заключения кредитного договора и регистрации ипотеки, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, жилой дом или квартира, приобретенные или построенные полностью либо частично с использованием кредитных средств банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа, предоставленного другим юридическим лицом на приобретение или строительство жилого дома или квартиры, считаются находящимися в залоге с момента государственной регистрации права собственности заемщика на этот жилой дом или эту квартиру.

Залогодержателем по данному залогу является банк или иная кредитная организация либо юридическое лицо, предоставившие кредит или целевой заем на приобретение или строительство жилого дома или квартиры.

К залогу жилого дома или квартиры, возникающему на основании пункта 1 настоящей статьи, соответственно применяются правила о залоге недвижимого имущества, возникающем в силу договора (пункт 2).

Из пункта 2 статьи 1 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)" N 102-ФЗ" следует, что к залогу недвижимого имущества, возникающему на основании федерального закона при наступлении указанных в нем обстоятельств (далее - ипотека в силу закона), соответственно применяются правила о залоге, возникающем в силу договора об ипотеке, если федеральным законом не установлено иное.

Как указано в пункте 2 статьи 11 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)", в редакции, действовавшей на момент совершения юридически значимых действий, ипотека как обременение имущества, заложенного по договору об ипотеке, возникает с момента заключения этого договора.

При ипотеке в силу закона ипотека как обременение имущества возникает с момента государственной регистрации права собственности на это имущество, если иное не установлено договором.

С учетом изложенных обстоятельств суд приходит к выводу, что о наличии правовых оснований для возникновения ипотеки в силу закона и для ее государственной регистрации залогодержателем.

Обременения в виде ипотеки зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, что подтверждается представленными в материалы дела выписками от 27.10.2023.

Обстоятельства, являющиеся основанием для прекращения залога судом не выявлены, лицами, участвующими в деле, не указаны.

При изложенных обстоятельствах довод кредитора об обеспечении исполнения обязательств по кредитному договору №575245 от 04.06.2021 залогом имущества должника признается судом правомерным.

При установлении требований залогового кредитора в рамках дела о банкротстве помимо факта возникновения и сохранения правоотношений по договору залога подлежит установлению фактическое наличие имущества во владении должника.

В пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» указано, что при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать, что если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Если заложенное имущество выбыло из владения залогодателя, в том числе в результате его отчуждения, но право залога сохраняется, то залогодержатель вправе реализовать свое право посредством предъявления иска к владельцу имущества. В этом случае суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника.

Устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

Согласно пункту 4 статьи 137 Закона о банкротстве особенности учета и удовлетворения требований кредиторов третьей очереди по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, определяются статьей 138 настоящего Федерального закона.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

В качестве доказательств фактического наличия предметов залога в настоящее время, кредитором в материалы дела представлена выписка из ЕГРН от 27.10.2023.

Таким образом, материалами дела подтверждается факт наличия предметов залога. При этом доказательства того, что недвижимое имущество отсутствует или уничтожено, в материалах дела отсутствуют.

При этом, судом учтено, что в силу пункта 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», если залог прекратился в связи с физической гибелью предмета залога или по иным основаниям, наступившим после вынесения судом определения об установлении требований залогового кредитора, либо предмет залога поступил во владение иного лица, в том числе в результате его отчуждения, суд по заявлению арбитражного управляющего или иного лица, имеющего право в соответствии со статьей 71 Закона о банкротстве заявлять возражения относительно требований кредиторов, на основании пункта 6 статьи 16 Закона выносит определение о внесении изменений в реестр требований кредиторов и отражении в нем требований кредитора как не обеспеченных залогом. Порядок рассмотрения указанного заявления определен в статье 60 Закона о банкротстве

Учитывая, что обязательство должника перед кредитором является денежным, кредитором соблюдены требования статьи 4 Закона о банкротстве, то требование кредитора подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 839163,69 руб. основного долга, из которых 541159,66 руб. основного долга, как требование обеспеченное залогом вышеуказанного недвижимого имущества.

Руководствуясь статьями 71, 138, 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) в третью очередь реестра требований кредиторов Артемьевой Светланы Александровны (04.10.1991 г.р., место рождения: пос. Козулька Козульского р-на Красноярского края, ИНН 242101849966, СНИЛС 150-392-647-52, адрес регистрации: Красноярский край, Козульский р-он, пгт. Козулька, ул.Комарова, д. 3) в размере 839163,69 руб. основного долга, из которых 541159,66 руб. основного долга, как требование обеспеченное залогом следующего имущества:

1) жилой дом площадью 35,7 кв.м. по адресу: Красноярский край, Козульский район, пгт.Козулька, ул.Комарова, д.5; кадастровый номер объекта 24:21:1101024:346;

2) земельный участок общей площадью 1470 +/- 13 кв.м., расположенный по адресу: Красноярский край, Козульский район, пгт.Козулька, ул.Комарова, д.5; кадастровый номер объекта 24:21:1101024:175.

Разъяснить, что настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

М.С. Шальмин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.03.2023 0:43:00

Кому выдана Шальмин Максим Сергеевич