

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

27 августа 2026 года

город Вологда

Дело № А13-13029/2025

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Шумковой И.В. при ведении протокола секретарем судебного заседания Всеволодовой И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению финансового управляющего Волоскова Александра Яковлевича Лысенко Ольги Николаевны о разрешении разногласий с конкурсным кредитором публичным акционерным обществом «Совкомбанк»,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Волоскова Александра Яковлевича (ИНН: 352502204876; СНИЛС: 062-433-959-58, 10.08.1953 года рождения, место рождения: г. Вологда, Вологодская обл., адрес регистрации: Вологодская обл., г. Вологда, ул. Костромская, д.5, кв. 124), при участии от финансового управляющего – Синягиной Е.А. по доверенности от 01.08.2026,

у с т а н о в и л :

Волосков Александр Яковлевич (далее – Волосков А.Я., заявитель) 19.11.2025 обратился в суд с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом). Просил утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (далее – СРО).

Определением суда от 25.11.2025 заявление принято к производству, назначено судебное заседание, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением суда от 23.12.2025 Волосков А.Я. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества должника на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена Лысенко Ольга Николаевна.

Финансовый управляющий Лысенко О.Н. 16.06.2026 обратилась в суд с заявлением о разрешении разногласий с конкурсным кредитором - публичным акционерным обществом «Совкомбанк» (далее – ПАО «Совкомбанк») по условиям порядка продажи имущества Должника, являющегося предметом залога, просит внести изменение и изложить

- п. 5.2 Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника в следующей редакции: «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «АРБбитЛот» (ООО «Электронная торговая площадка»), расположенной по адресу в сети Интернет - <http://torgi.arbbitlot.ru/> .

- п. 5.12 Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника в следующей редакции: «Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет, установленный организатором торгов в установленном организатором торгов порядке и сроки».

ПАО «Совкомбанк» возражает против внесения изменений в Порядок продажи имущества по мотивам, изложенным в отзыве.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, представителей не направили, в связи с чем, заявление рассмотрено в их отсутствие на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителя финансового управляющего, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статьей 223 АПК РФ дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Определением суда 17.03.2026 признано обоснованным и включено требование публичного акционерного общества «Совкомбанк» в третью очередь реестра требований кредиторов Волоскова Александра Яковлевича в размере 404 560 руб. 36 коп. задолженность по кредитному договору от 20.09.2023 № 8924393416, из которых 402 264 руб. 42 коп. - основной долг, 2 295 руб. 94 коп. – проценты. Указанная задолженность установлена обеспеченной залогом имущества должника - транспортного средства марки: NISSAN модель X Trail 2018 г.в. VIN-номер Z8NTAAT32ES069115.

Согласно статье 214.1 Закона о банкротстве к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящим параграфом. Особенности реализации имущества гражданина установлены в статье 213.26 Закона о банкротстве. Правила реализации предмета залога закреплены в пункте 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве. Учитывая, что в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, а также, что спор касается залогового имущества, при разрешении настоящего спора подлежат применению положения пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве. Согласно абзацу второму пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по

реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона.

Пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве установлено, что продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона и с учетом положений настоящей статьи. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается положениями Закона о банкротстве.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Залоговым кредитором предложено Положение о порядке и условиях проведения торгов по продаже имущества должника, являющегося предметом залога.

Данным положением предусмотрен пункт 5.2 следующего содержания: Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов Финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с Оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЪ»).

Финансовый управляющий полагает, что привлечение ООО «КУПЕЦЪ» в данном случае является необоснованным, т.к. стоимость услуг данного лица является завышенной, просит внести изменения в Положение и указать, что торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке

«АРБбитЛот» (ООО «Электронная торговая площадка»), расположенной по адресу в сети Интернет - <http://torgi.arbbitlot.ru/> с внесением задатка на счет, установленный организатором торгов порядке и сроки. Кроме того, Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих, членом которой является Лыенко О.Н., не имеет аккредитации на электронной площадке - «ТоргГрупп», аккредитация потребует дополнительных затрат, привлечение торговой площадки не аккредитованной при СРО, может повлечь негативные последствия в виде признания таких действий управляющего нарушением положения о членстве в СРО.

ПАО «Совкомбанк» в отзыве на заявление финансового управляющего, указывает на то, что выбор Банком площадки с процентным тарифом (2,5 %) является экономически обоснованным, так как напрямую стимулирует оператора к активному поиску покупателей и продаже лота по наивысшей цене, что отвечает интересам всех участников дела. Также кредитор отмечает то, что аккредитация арбитражного управляющего и оператора электронной площадки в одной и той же СРО не является обязательной.

Действительно, по общему правилу порядок утверждения Положения о продаже заложенного имущества, относится к исключительной компетенции залогового кредитора.

Но поскольку целью реализации имущества должника является максимальное удовлетворение требований кредиторов, любой залоговый кредитор действуя разумно должен принимать меры по минимизации расходов, связанных с такой реализацией.

Так из Положения, представленного кредитором в адрес финансового управляющего, следует, что площадкой на которой следует реализовывать предмет залога, является - «ТоргГрупп». Согласно тарифам, размещенным на данной площадке, расходы на реализацию составят: 2,5%* от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися, 5 000 руб. в случае если процедура торгов признана несостоявшейся, 1 000 руб.** - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся тариф действителен, только при условии размещения повторных торгов, в том числе публичного предложения на электронной площадке «ТоргГрупп» (в рамках одного предмета торгов).

Начальная цена продажи имущества установлена залоговым кредитором в размере 1 300 000 руб., минимальная цена продажи – 900 000 руб.

При реализации имущества на торговой площадке, предложенной залоговым кредитором, на первых торгах при начальной цене имущества 1 300 000 руб. затраты будут составлять 32 500 руб., на вторых торгах с понижением на 10% (цена имущества 1 170 000 руб.) затраты будут составлять 29 250 руб. (2,5% от цены продажи) + 1 000 руб. (за несостоявшиеся первые торги) = 30 250 руб., при продаже имущества по минимальной цене продажи 900 000 руб. затраты будут составлять 22 500 руб. (2,5% от цены продажи) + 2 000 руб. (несостоявшиеся первые и повторные торги) = 24 500 руб.

При этом ввиду отсутствия у финансового управляющего Лысенко О.Н. аккредитации на указанной площадке, она вынуждена будет понести дополнительно соответствующие расходы по допуску к площадке.

Вместе с тем расходы, связанные с реализацией на площадке «АРБитЛот» (ООО «Электронная торговая площадка») составят 5 000 руб. за торги, а в случае если торги не состоялись - 2 500 рублей при использовании счета площадки для перечисления задатков, что однозначно менее стоимости, предлагаемой площадкой «ТоргГрупп» и отвечает интересам залогового кредитора.

Кроме того, в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов не обеспеченные залогом, в том числе: Публичного акционерного общества «Сбербанк России» - 634 258 руб. 59 коп., Ахматгалиева Михаила Викторовича - 2 266 104 руб. 41 коп.

Согласно материалам дела Должник не трудоустроен, получает пенсию по старости и иного имущества, кроме автомобиля, подлежащего реализации у должника не имеется, в браке не состоит, вдовец (супруга скончалась 03.10.2020).

В силу абзаца шестого пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве для обеспечения возложенных обязанностей в делах о банкротстве арбитражные управляющие привлекают на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счёт средств должника.

В соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьёй 20.7 названного Закона (абзац 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве).

ВС РФ в определении от 05.11.2025 № 305-ЭС25-1663 указал на то, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых её членами – арбитражными управляющими.

При этом законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для

целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги.

Положения абзаца девятого пункта 1 и абзаца десятого пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

Данное требование предопределяется необходимостью обеспечения эффективного контроля со стороны саморегулируемых организаций арбитражных управляющих за действиями своих членов, с учётом того, что в силу статьи 25.1 Закона о банкротстве с саморегулируемой организации могут быть взысканы компенсационные выплаты в связи с возмещением убытков, причинённых лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей.

Предложенное финансовым управляющим в качестве электронной площадки для проведения торгов «АРБбитЛот» (ООО «Электронная торговая площадка») аккредитовано в различных саморегулируемых организациях (СРО), в том числе и в той СРО, членом которой является Лысенко О.Н.

В материалах спора отсутствуют доказательства того, что «АРБбитЛот» (ООО «Электронная торговая площадка») как электронная площадка не соответствует требованиям Закона о банкротстве, что проведение торгов на этой электронной площадке может негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества либо ограничит свободный доступ к торгам.

«АРБбитЛот» (ООО «Электронная торговая площадка») предложено финансовым управляющим также в целях минимизации затрат на проведение торгов.

С учётом вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что представленная финансовым управляющим редакция пунктов 5.2. и 5.12. Положения соответствует нормам Закона о банкротстве; направлена на осуществление минимальных затрат, связанных с процедурой, для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Документальные доказательства, свидетельствующие о нарушении предлагаемой финансовым управляющим редакцией пунктов 5.2. и 5.12. порядка реализации имущества должника прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, либо третьих лиц, в материалы дела не представлены (статья 65 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 60, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л :

разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим Волоскова Александра Яковлевича Лысенко Ольгой Николаевной о и публичным акционерным обществом «Совкомбанк» по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации имущества должника обремененного залогом.

Внести изменения в пункты 5.2 и 5.12 Положения о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога, утвержденное публичным акционерным обществом «Совкомбанк», и изложить их в следующей редакции:

- п. 5.2 «Торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «АРБбитЛот» (ООО «Электронная торговая площадка»), расположенной по адресу в сети Интернет - <http://torgi.arbbitlot.ru/> .

- п. 5.12 «Для допуска к участию в торгах по продаже Имущества Должника заинтересованное лицо обязано внести задаток в размере 10% от начальной цены продажи на соответствующем этапе торгов на счет, установленный организатором торгов в установленном организатором торгов порядке и сроки».

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение одного месяца в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.В.Шумкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 17.11.2025 7:07:45

Кому выдана Шумкова Инна Валерьевна