

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***25 мая 2022 года****Дело № А56-1537/2021/сд.4**

Резолютивная часть определения объявлена 23.05.2022. В полном объеме определение изготовлено 25.05.2022.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Терешенков А.Г.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Келбихановой А.А. рассмотрев заявление финансового управляющего Борисова Максима Геннадьевича (199178, г. Санкт-Петербург, а/я 138).

о признании сделки недействительной

ответчик по обособленному спору:

Гецов Павел Валерьевич (195030, г. Санкт-Петербург, пр. Энтузиастов, д.56, кв.112)

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

гражданина Чуватина Алексея Вячеславовича (06.10.1976 г.р. г. Ленинград, место жительства(регистрации):193312, г. Санкт-Петербург, ул. Чудновского, д.8, корп.1, кв.365, ИНН 781100943850)

при участии представителей согласно протоколу

установил:

14.01.2021 Григорьева Светлана Васильевна (далее – кредитор) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании несостоятельной (банкротом) гражданина Чуватина Алексея Вячеславовича.

Определением арбитражного суда от 10.02.2021 указанное заявление принято к производству.

Определением арбитражного суда от 16.03.2021 (резолютивная часть объявлена 15.03.2021) в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждён Борисов Максим Геннадьевич. Сведения о публикации в газете «Коммерсантъ» №53(7015) от 27.03.2021.

Решением арбитражного суда от 24.11.2021 (резолютивная часть объявлена 22.11.2021) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждён Борисов Максим Геннадьевич.

24.03.2022 в арбитражный суд через систему Мой арбитр от финансового управляющего Борисова Максима Геннадьевича поступило заявление о признании сделки недействительной, в котором он просит:

1. Признать недействительными сделки по перечислению Чуватиным А.В. денежных средств в размере 268 000 рублей в пользу Гецова П.В. в период с 16.08.2019 года по 19.08.2020 года;

2. Применить последствия признания сделок недействительными в виде взыскания с Гецова П.В. денежных средств в размере 268 000 рублей в пользу Чуватина А.В.;

Одновременно финансовым управляющим заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины сроком до даты вступления в законную силу судебного акта по данному обособленному спору.

Финансовым управляющим Должника установлено, что у Чуватина А.В. открыт счет № 40817810855868068559 в ПАО «Сбербанк». Согласно представленной расширенной выписке с расчетного счета в период с 16.08.2019 года по 19.08.2020 года Должник совершил сделки по переводу денежных средств в общем размере 268 000 рублей в адрес Гецова Павла Валерьевича (далее – Ответчик).

Финансовый управляющий Должника полагает, что указанные сделки подлежат признанию недействительными на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, как совершенные с целью причинить вред имущественным правам кредиторов Должника.

Таким образом, финансовый управляющий просит признать сделки недействительными в порядке п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве как нарушающие имущественные права кредиторов должника.

К дате судебного заседания в материалы дела не поступили отзывы от ответчика и лиц, участвующих в деле.

Оценив доводы лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводам о наличии оснований для удовлетворения заявления финансового управляющего о признании недействительными сделок должника по переводу денежных средств в размере 268 000 рублей в пользу Гецова П.В.

Согласно п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка).

Пунктом 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве установлено, что сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка).

Пункт 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» указывает, что по правилам п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве могут оспариваться только сделки, в принципе или обычно предусматривающие встречное исполнение; сделки же, в предмет которых в принципе не входит встречное исполнение (например, договор дарения) или обычно его не предусматривающие (например, договор поручительства или залога), не могут оспариваться на основании п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве, но могут оспариваться на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Оспариваемые платежи не содержат указания на наличие каких-либо договорных отношений между Должником и Ответчиком, в связи с чем указанные платежи квалифицируются как дарение и могут быть признаны недействительными на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Производство по делу о несостоятельности Чуватина А.В. возбуждено 10.02.2021 года, соответственно платежи подпадают под трехгодичный срок оспаривания сделок в соответствии с п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Постановлением Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах,

связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что в силу п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

- Сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;
- В результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;
- Другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго ст. 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В силу абзаца первого п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Оспариваемые операции по перечислению денежных средств в размере 268 000 рублей совершены в период с 16.08.2019 года по 19.08.2020 года.

В указанный период у Должника имелись обязательства перед следующими кредиторами:

№	ФИО кредитора	Основание возникновения	Дата возникновения задолженности	Размер (основной долг)
1	Григорьева С.В.	Договор займа от 03.02.2016 года Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 01.08.2019 г. по делу № 2-293/2018 (основной долг) Решение Невского районного суда города Санкт-Петербурга от 09.07.2020 года по делу № 2-2786/2020 (проценты)	03.02.2017	4 400 000
2	Васильева Л.П.	Расписка в получении денежных средств от 09.06.2016 года Судебный приказ № 2-888/2017-149	17.06.2016	272 974,68

В соответствии позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 12.03.2019 № 305-ЭС17-11710(4) по делу № А40-177466/2013, цель причинения вреда имущественным правам кредиторов имеет место в случае, когда в реестр требований кредиторов должника включены требования, возникшие до совершения оспариваемых подозрительных сделок, а сделки совершены на условиях, отличающихся от рыночных в худшую сторону.

На текущий момент в реестр требований кредиторов включены требования двух кредиторов, которые возникли до совершения оспариваемых сделок, что в соответствии с судебной практикой Верховного суда Российской Федерации свидетельствует о наличии у Должника цели причинить вред имущественным правам кредиторов совершением сделок по выводу имущества.

Вследствие совершения оспариваемых сделок из конкурсной массы Должника были денежные средства в размере 268 000 рублей, которые должны были быть использованы для исполнения обязательств перед конкурсными кредиторами. Обоснованность перечисления денежных средств Ответчику не подтверждена никакими документами, не имеет правового обоснования, фактически сделки являются безвозмездными.

Таким образом, выбытие 268 000 рублей из имущественной массы Должника причинило вред имущественным правам кредиторов Должника на заявленную сумму.

Согласно ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Не является добросовестным получение денежных средств от третьего лица без какого-либо встречного исполнения. Получая денежные средства в существенном размере в дар, Ответчик должен был понимать, что таким неразумным экономическим поведением нарушаются права третьих лиц, что фактический вывод денежных средств с расчетного счета Должника не может быть законным и обоснованным.

Позиция о том, что второй участник сделки должен понимать, что совершением сделки на нерыночных условиях нарушаются права третьих лиц, неоднократно подтверждалась судебной практикой высших судов (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.12.2016 № 308-ЭС16-11018 по делу № А22-1776/2013; Определение Верховного Суда РФ от 21.04.2016 № 309-ЭС16-3268(2) по делу № А07-9991/2013).

Таким образом, получив безвозмездно денежные средства в размере 268 000 рублей, Ответчик должен был осознать, что своими действиями причиняет вред, и сделка носит противоправный характер.

Суд учитывает, что ни ответчиком, ни должником не предоставлено никаких доказательств встречного исполнения со стороны ответчика.

Статьей 61.6 Закона о банкротстве установлено, что все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу.

Таким образом, суд находит доказанным, что совершением оспариваемых сделок должник причинил вред имущественным правам кредиторов, что является основанием для признания сделок недействительными и возврата денежных средств в размере 268 000 рублей в конкурсную массу должника.

Руководствуясь статьями 61.1, 61.2, 61.6 Закона о банкротстве, Арбитражный суд

города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

о п р е д е л и л :

Удовлетворить заявление финансового управляющего Чуватина А.В. о признании недействительными сделок должника по переводу денежных средств в размере 268 000 рублей в пользу Гецова П.В.;

Применить последствия признания сделок недействительными в виде взыскания с Гецова П.В. в пользу Чуватина А.В. денежных средств в размере 268 000 рублей.

Взыскать с Гецова П.В. в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Терешенков А.Г.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 4:58:48

Кому выдана Терешенков Алексей Геннадьевич